



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 177 (XXI) — Nr. 423

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 22 iunie 2009

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 359 din 17 martie 2009 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 2, art. 10 și art. 20 din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru	2-3	715. — Ordin al ministrului sănătății privind aprobarea cuantumului taxei pentru efectuarea pregătirii în vederea obținerii celei de-a doua specialități de către posesorii certificatului de specialist	13-14
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI			
703. — Hotărâre privind actualizarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului și trecerea unor imobile aflate în administrarea Ministerului Administrației și Internelor din domeniul public al statului în domeniul privat al acestuia, în vederea scoaterii din funcțiune și desființării acestora	3-4	1.634/C. — Ordin al ministrului justiției și libertăților cetățenești privind aprobarea renunțării la cetățenia română unor persoane	15-16
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE			
129. — Ordin al președintelui Agenției Naționale pentru Resurse Minerale privind aprobarea tarifelor percepute pentru actele eliberate de Agenția Națională pentru Resurse Minerale în domeniul minier.....	5-12	1.636/C. — Ordin al ministrului justiției și libertăților cetățenești privind redobândirea cetățeniei române de către unele persoane	17-25
ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE			
		Decizia nr. 26 din 2 iunie 2008	26-27
		Decizia nr. 27 din 2 iunie 2008	27-28
		Decizia nr. 28 din 2 iunie 2008	28-29
		Decizia nr. 44 din 13 octombrie 2008	30-31
		★	
		Tabloul Național al Arhitecților.....	32

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 359

din 17 martie 2009

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 2, art. 10 și art. 20 din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru

Ioan Vida — președinte
 Aspazia Cojocar — judecător
 Acsinte Gaspar — judecător
 Petre Lăzăroiu — judecător
 Ion Predescu — judecător
 Tudorel Toader — judecător
 Puskás Valentin Zoltán — judecător
 Augustin Zegrean — judecător
 Simona Ricu — procuror
 Maria Bratu — magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 2, 10 și 20 din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, excepție ridicată de Societatea Comercială „Alpa” — S.A. și Societatea Comercială „Sompan” — S.A., ambele cu sediul în Municipiul Dej, în Dosarul nr. 1.549/219/2007 al Judecătoriei Dej.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza se află în stare de judecată.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere ca neîntemeiată a excepției de neconstituționalitate, invocând jurisprudența în materie a Curții Constituționale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 19 noiembrie 2008, pronunțată în Dosarul nr. 1.549/219/2007, **Judecătoria Dej a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 2, art. 10 și art. 20 din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru**, excepție ridicată de Societatea Comercială „Alpa” — S.A. și Societatea Comercială „Sompan” — S.A. într-o acțiune în revendicare și rectificarea de carte funciară.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorii acesteia susțin că prevederile de lege criticate contravin dispozițiilor art. 21 din Constituție, deoarece, în aplicarea acestora, au fost obligați de instanța de judecată să plătească de 3 ori o taxă judiciară de timbru pentru același obiect dedus judecării.

Judecătoria Dej consideră excepția neîntemeiată.

Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Guvernul consideră că excepția este neîntemeiată.

Avocatul Poporului consideră că prevederile legale criticate nu contravin Constituției.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și ale Avocatului Poporului, raportul întocmit de

judecătorul-raportor, concluziile procurorului, prevederile de lege criticate, raportate la dispozițiile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. 2, art. 10 și art. 20 din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 173 din 29 iulie 1997, modificată și completată prin Ordonanța Guvernului nr. 34/2000, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 511 din 28 august 2001, aprobată prin Legea nr. 742/2001, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 807 din 17 decembrie 2001.

Aceste prevederi de lege au următorul conținut:

— Art. 2: „(1) Acțiunile și cererile evaluabile în bani, introduse la instanțele judecătorești, se taxează astfel: [...]”

(2) În cazul contestației la executarea silită, taxa se calculează la valoarea bunurilor a căror urmărire se contestă sau la valoarea debitului urmărit, când acest debit este mai mic decât valoarea bunurilor urmărite. Taxa aferentă acestei contestații nu poate depăși suma de 194 lei, indiferent de valoarea contestată.

(3) Valoarea la care se calculează taxa de timbru este cea declarată în acțiune sau în cerere. Dacă această valoare este contestată sau apreciată de instanță ca derizorie, evaluarea se va face potrivit normelor metodologice prevăzute la art. 28 alin. (2) din prezenta lege.”;

— Art. 10: „Cererile reconvenționale, cererile de intervenție și de chemare în garanție se taxează după regulile aplicabile cererii sau acțiunii principale.”;

— Art. 20: „(1) Taxele judiciare de timbru se plătesc anticipat.

(2) Dacă taxa judiciară de timbru nu a fost plătită în cuantumul legal, în momentul înregistrării acțiunii sau cererii, ori dacă, în cursul procesului, apar elemente care determină o valoare mai mare, instanța va pune în vedere petentului să achite suma datorată până la primul termen de judecată. În cazul când se micșorează valoarea pretențiilor formulate în acțiune sau în cerere, după ce a fost înregistrată, taxa judiciară de timbru se percepe la valoarea inițială, fără a se ține seama de reducerea ulterioară.

(3) Neîndeplinirea obligației de plată până la termenul stabilit se sancționează cu anularea acțiunii sau a cererii.

(4) Dacă în momentul înregistrării sale acțiunea sau cererea a fost taxată corespunzător obiectului său inițial, dar a fost modificată ulterior, ea nu va putea fi anulată integral, ci va trebui soluționată, în limitele în care taxa judiciară de timbru s-a plătit în mod legal.

(5) În situația în care instanța judecătorească investită cu soluționarea unei căi de atac ordinare sau extraordinare constată că în fazele procesuale anterioare taxa judiciară de timbru nu a fost plătită în cuantumul legal, va dispune obligarea părții la plata taxelor judiciare de timbru aferente, dispozitivul hotărârii constituind titlu executoriu. Executarea silită a hotărârii se va efectua prin organele de executare ale unităților teritoriale

subordonate Ministerului Finanțelor Publice în a căror rază teritorială își are domiciliul sau sediul debitorul, potrivit legislației privind executarea silită a creanțelor bugetare.”

Textul constituțional invocat este cel al art. 21 privind accesul liber la justiție.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că autorii excepției critică modul de aplicare a prevederilor de lege de către instanța de judecată, deoarece au fost obligați să plătească de 3 ori o taxă judiciară de timbru pentru aceeași cauză.

Curtea constată că motivul de neconstituționalitate invocat nu privește textul de lege criticat, ca atare, ci aplicarea acestuia, aspect care, potrivit art. 2 alin. (2) și (3) din Legea nr. 47/1992, excedează competenței instanței de contencios constituțional.

Pentru motivele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

Potrivit art. 2 alin. (2) din Legea nr. 47/1992, „Sunt neconstituționale prevederile actelor [...] care încalcă dispozițiile sau principiile Constituției”, alin. (3) al aceluiași articol stabilind că instanța constituțională „se pronunță numai asupra constituționalității actelor cu privire la care a fost sesizată [...]”.

Curtea Constituțională a statuat în repetate rânduri că nu intră în atribuțiile sale cenzurarea aplicării legii de către instanțele judecătorești, controlul judecătoresc realizându-se exclusiv în cadrul sistemului căilor de atac prevăzut de lege. În acest sens, potrivit art. 126 alin. (1) din Constituție, „Justiția se realizează prin Înalta Curte de Casație și Justiție și prin celelalte instanțe judecătorești stabilite de lege”.

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca fiind inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 2, art. 10 și art. 20 din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, excepție ridicată de Societatea Comercială „Alpa” — S.A și Societatea Comercială „Sompan” — S.A., ambele cu sediul în Municipiul Dej, în Dosarul nr. 1.549/219/2007 al Judecătoriei Dej.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 17 martie 2009.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Maria Bratu

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind actualizarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului și trecerea unor imobile aflate în administrarea Ministerului Administrației și Internelor din domeniul public al statului în domeniul privat al acestuia, în vederea scoaterii din funcțiune și desființării acestora

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 112/2000 pentru reglementarea procesului de scoatere din funcțiune, casare și valorificare a activelor corporale care alcătuiesc domeniul public al statului și al unităților administrativ-teritoriale, aprobată prin Legea nr. 246/2001, al art. 10 alin. (1) și (2) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 2 alin. (1) și (2) din Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă schimbarea unității de administrare a imobilului situat în municipiul Botoșani, str. Ion Creangă, f.n., județul Botoșani, aflat în domeniul public al statului, înregistrat la Ministerul Finanțelor Publice cu numărul 111.835, și actualizarea valorilor de inventar ale bunurilor aflate în domeniul public al statului și înregistrate la Ministerul Finanțelor Publice cu numerele 101.098 și 111.835, potrivit datelor prevăzute în anexa nr. 1, care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — (1) Se aprobă trecerea din domeniul public al statului în domeniul privat al acestuia a unor imobile situate în municipiul Dorohoi, Bd. Victoriei nr. 50, județul Botoșani, respectiv în municipiul Botoșani, str. Ion Creangă, f.n., județul

Botoșani, aflate în administrarea Ministerului Administrației și Internelor, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 2, care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

(2) Trecerea în domeniul privat al statului și în administrarea Ministerului Administrației și Internelor a imobilelor prevăzute la alin. (1) se face în vederea scoaterii din funcțiune și desființării acestora, în condițiile legii.

Art. 3. — După scoaterea din funcțiune și demolarea construcțiilor, Ministerul Administrației și Internelor își va actualiza în mod corespunzător datele din evidența cantitativ-valorică și, împreună cu Ministerul Finanțelor Publice, va opera

modificarea corespunzătoare a anexei nr. 1 la Hotărârea centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU
EMIL BOC

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,
ministrul administrației și internelor,
Dan Nica
Ministrul dezvoltării regionale și locuinței,
Vasile Blaga
Ministrul finanțelor publice,
Gheorghe Pogea

București, 10 iunie 2009.
Nr. 703.

ANEXA Nr. 1

DATELE DE IDENTIFICARE
ale imobilelor aflate în administrarea Ministerului Administrației și Internelor la care se modifică înregistrările
în inventarul domeniului public al statului

Nr. M.F.P.	Cod de clasificare	Denumirea imobilului	Adresa	Persoana juridică care deține imobilul	Persoana juridică care preia imobilul	Valoarea contabilă actualizată — lei —
101.098	8.29.10	07-87 devine 45-259	Țara: România Botoșani	Inspectoratul General al Poliției Române — Inspectoratul de Poliție Județean Botoșani	Inspectoratul General al Jandarmeriei Române — Inspectoratul de Jandarmi Județean Botoșani	1.233.899
111.835	8.29.10	45-327	Țara: România Botoșani	Inspectoratul General al Poliției Române — Inspectoratul de Poliție Județean Botoșani	Inspectoratul General al Jandarmeriei Române — Inspectoratul de Jandarmi Județean Botoșani	5.624.739

ANEXA Nr. 2

DATELE DE IDENTIFICARE
ale construcțiilor aflate în administrarea Ministerului Administrației și Internelor ce se transmit din domeniul public al statului în domeniul privat al acestuia, în vederea scoaterii din funcțiune și desființării acestora

Nr. M.F.P.	Adresa imobilului	Persoana juridică ce administrează imobilul	Caracteristicile tehnice	Valoarea contabilă a construcțiilor demolate	Valoarea contabilă actualizată a părții de imobil rămase în administrarea M.A.I. — lei —
101.098 (parțial)	Dorohoi, Bd. Victoriei nr. 50, județul Botoșani	Ministerul Administrației și Internelor — Inspectoratul General al Jandarmeriei Române — Inspectoratul de Jandarmi Județean Botoșani	1. Pavilion 45-259-02 C3: Sc = 80,28 m ² Sd = 80,28 m ² 2. Pavilion 45-259-03 C5: Sc = 64,12 m ² Sd = 64,12 m ² 3. Pavilion 45-259-04 C6: Sc = 102,30 m ² Sd = 102,30 m ² 4. Pavilion 45-259-06 C2: Sc = 219,00 m ² Sd = 219,00 m ² 5. Pavilion 45-259-07 C4: Sc = 28,00 m ² Sd = 28,00 m ²	9.310,25 3.513,53 52.157,80 96.772,08 6.651,39	1.065.494
111.835 (parțial)	Botoșani, str. Ion Creangă, f.n., județul Botoșani	Ministerul Administrației și Internelor — Inspectoratul General al Jandarmeriei Române — Inspectoratul de Jandarmi Județean Botoșani	1. Pavilion 45-327-02 C2: Sc = 74,50 m ² Sd = 74,50 m ² 2. Pavilion 45-327-03 (parțial) C1: Sc = 564,53 m ² Sd = 564,53 m ² 3. Pavilion 45-327-04 C4: Sc = 140,00 m ² Sd = 140,00 m ²	21.723,77 27.711,00 11.165,57	5.564.139

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

AGENȚIA NAȚIONALĂ PENTRU RESURSE MINERALE

ORDIN

privind aprobarea tarifelor percepute pentru actele eliberate de Agenția Națională pentru Resurse Minerale în domeniul minier

Având în vedere art. 48 alin. (1) și art. 55 lit. d) din Legea minelor nr. 85/2003, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul art. 2 lit. e) și al art. 4 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 756/2003 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Resurse Minerale,

președintele Agenției Naționale pentru Resurse Minerale emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă tarifele percepute pentru actele eliberate de Agenția Națională pentru Resurse Minerale în domeniul minier, prevăzute în anexele nr. 3—10.

Art. 2. — Actele eliberate de Agenția Națională pentru Resurse Minerale, prevăzute în anexa nr. 1, se încadrează în tariful corespunzător de către direcțiile de specialitate, în funcție de clasificarea actelor, de criteriile de apreciere, de gradele de complexitate și de coeficienții corespunzători, precum și de gradul de complexitate al categoriei de zăcământ, conform prevederilor anexei nr. 2.

Art. 3. — Solicitarea eliberării actelor prevăzute în anexa nr. 2 se face printr-o scrisoare-comandă, conform modelului prezentat în anexa nr. 11, care va însoți documentația tehnico-economică prevăzută în Normele pentru aplicarea Legii minelor nr. 85/2003, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.208/2003, cu modificările ulterioare.

Art. 4. — Actele se eliberează numai după ce solicitantul face dovada achitării tarifului corespunzător.

Art. 5. — Anexele nr. 1—11 fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 6. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 7. — Prezentul ordin intră în vigoare în termen de 3 zile de la data publicării. La data intrării în vigoare a prezentului ordin își încetează aplicabilitatea Ordinul președintelui Agenției Naționale pentru Resurse Minerale nr. 129/2006 privind aprobarea tarifelor percepute pentru actele eliberate de Agenția Națională pentru Resurse Minerale în exercitarea atribuțiilor sale, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 575 din 4 iulie 2006.

p. Președintele Agenției Naționale pentru Resurse Minerale,
Lupu Matei

București, 11 iunie 2009.
Nr. 129.

ANEXA Nr. 1

LISTA

actelor eliberate de Agenția Națională pentru Resurse Minerale în domeniul minier

A1. Acte de concesiune/dare în administrare
A2. Acorduri, avize, aprobări pentru desfășurarea activităților de prospecțiune, explorare, exploatare

A3. Documente de verificare și înregistrare elaborate ca urmare a analizei documentațiilor de evaluare a resurselor/rezervelor minerale.

ANEXA Nr. 2

A. Clasificarea actelor eliberate conform legii

A1. Acte de concesiune/dare în administrare (acte de complexitate redusă)

Actele încadrate în această categorie sunt:

- a) permis de prospecțiune;
- b) licență de dare în administrare sau în concesiune pentru explorare;
- c) acte adiționale la licența de dare în administrare sau în concesiune pentru explorare;
- d) licență de dare în administrare sau în concesiune pentru exploatare;
- e) acte adiționale la licența de dare în administrare sau în concesiune pentru exploatare;
- f) permis de exploatare;
- g) aprobarea Agenției Naționale pentru Resurse Minerale privind transferul unei licențe de concesiune către altă persoană juridică:
 - g1) pentru licența de explorare;
 - g2) pentru licența de exploatare.

Modul de tarifare a actelor din această categorie este menționat în anexa nr. 3.

A2. Acorduri, avize, aprobări pentru desfășurarea activităților de prospecțiune, explorare, exploatare (acte de complexitate medie)

Actele încadrate în această categorie sunt:

- a) aprobarea Agenției Naționale pentru Resurse Minerale privind fișa perimetrului de prospecțiune/explorare/exploatare;
- b) autorizare de începere a activităților miniere;
- c) aviz la programele de lucrări geologice de cercetare (pentru lucrări de prospecțiune și pentru lucrări de explorare pentru fiecare an aprobat prin licență de concesiune);
- d) aviz pentru amplasamente de obiective civile și/sau industriale de utilitate publică, planuri și schițe de sistematizare, precum și lucrări inginerești;
- e) document de atestare a persoanelor juridice care au competența tehnică de a executa lucrări de cercetare geologică, lucrări de exploatare a petrolului și a celorlalte resurse minerale, de expertizare și de întocmire a documentațiilor aferente

acestora și a persoanelor fizice care întocmesc documentații și/sau execută lucrări de cercetare geologică și de expertizare;

f) aviz la programul anual de exploatare;

g) aviz la metodele de exploatare-cadru în mine și în cariere/balastiere;

h) aviz la documentațiile de încetare a activităților miniere de explorare sau exploatare la mine/cariere/sare în soluție;

i) aprobare de sistare temporară a activității miniere.

Modul de tarifare a actelor din această categorie este menționat în anexele nr. 4—9.

A3. Documente de verificare și înregistrare emise ca urmare a analizei documentațiilor de evaluare a resurselor/rezervelor minerale (acte de complexitate ridicată)

Actele încadrate în această categorie sunt:

a) documente de verificare și înregistrare emise ca urmare a analizei documentațiilor de evaluare a resurselor/rezervelor minerale.

Modul de tarifare a actelor din această categorie este menționat în anexa nr. 10.

B. Criteriile de apreciere, gradele de complexitate și coeficienții corespunzători pentru actele din categoria A2

În privința actelor eliberate de Agenția Națională pentru Resurse Minerale din categoria A2 lit. d), pentru care la încadrare nu se poate ține seama de criteriile de complexitate,

avându-se în vedere faptul că gradul de dificultate al verificărilor efectuate de personalul Agenției Naționale pentru Resurse Minerale (în cazul documentațiilor și pe teren) este relativ similar pentru toate actele de același tip din această categorie, s-a adoptat, din punctul de vedere al tarifelor, soluția unei încadrări unice.

Modul de tarifare a actelor din această categorie este menționat în anexa nr. 7.

Pentru documentațiile încadrate în categoria de complexitate A2 lit. c), în vederea unei încadrări cât mai judicioase a acestora, se iau în considerare mai multe criterii de apreciere a complexității, în funcție de:

— structura geologică a regiunii;

— tipul lucrărilor propuse și volumul acestora;

— gradul de documentare și justificare a lucrărilor propuse.

Gradele de complexitate (1 — scăzut, 2 — mediu, 3 — ridicat), cu coeficienții aferenți, au fost stabilite prin practica îndelungată a Agenției Naționale pentru Resurse Minerale legată de aceste tipuri de lucrări, corelată cu metodele de cercetare (prospecțiune/explorare) practicate pe plan intern și internațional, precum și cu caracterul documentațiilor, respectiv cu corectitudinea acestora în ceea ce privește modul de justificare a lucrărilor propuse.

Criteriile de apreciere a complexității	Gradele de complexitate		
	1 — scăzut	2 — mediu	3 — ridicat
I. Structura geologică a regiunii	— formațiuni sedimentare — tectonică simplă	— formațiuni eruptive și sedimentare — tectonică complicată	— formațiuni metamorfice, eruptive și sedimentare — tectonică foarte complicată
II. Tipul lucrărilor și volumul acestora	— una sau două metode de lucru + lucrări miniere ușoare + foraje	— utilizarea mai multor metode de lucru + lucrări miniere + foraje	— utilizarea mai multor metode de lucru + lucrări miniere + foraje + lucrări de exploatare experimentală
III. Gradul de documentare a lucrărilor propuse	— documentație completă	— documentația necesită completări	— documentația necesită refacere

Modul de tarifare a actelor din această categorie este menționat în anexa nr. 6.

Pentru actele încadrate la categoria A2 lit. e), pentru care la încadrare nu se poate ține cont de criteriile de complexitate menționate mai sus, în baza Ordinului președintelui Agenției Naționale pentru Resurse Minerale nr. 122/2006 privind aprobarea Metodologiei de atestare a competenței tehnice a persoanelor juridice care întocmesc documentații și/sau execută lucrări de cercetare geologică, lucrări de exploatare a petrolului și a resurselor minerale și de expertizare, precum și a persoanelor fizice care întocmesc documentații și/sau execută lucrări de cercetare geologică și de expertizare, criteriile de încadrare tarifară sunt cele menționate mai jos:

Încadrarea	Activitățile atestate (baza legală conform Ordinului președintelui Agenției Naționale pentru Resurse Minerale nr. 122/2006)
	Atestarea persoanelor juridice:
I/1	— execuția, conducerea/coordonarea și expertizarea lucrărilor legate de exploatarea resurselor minerale [art. 31 lit. c)];
I/2	— elaborarea/expertizarea documentațiilor geologice, geologo-tehnice și tehnico-economice pentru activități miniere și operațiuni petroliere [art. 31 lit. b)];
I/3	— efectuarea lucrărilor de teren și de laborator [art. 31 lit. a)].
	Atestarea persoanelor fizice:
II/1	— atestarea ca expert;
II/2	— atestarea ca specialist.

Modul de tarifare a actelor din această categorie este menționat în anexa nr. 8.

Pentru documentațiile încadrate în categoria de complexitate A2 lit. f)—i), în vederea unei încadrări cât mai judicioase a acestora, se iau în considerare mai multe criterii de apreciere a complexității, respectiv tipul exploatării și gradul de documentare a lucrărilor propuse.

Criteriile de apreciere a complexității	Gradele de complexitate		
	1 — scăzut	2 — mediu	3 — ridicat
I. Tipul exploatării/substanța	a) exploatare miniere la zi pentru: — nisipuri și pietrișuri (din albiile minore și terasele râurilor); — argile; b) exploatarea turbei, nămolurilor, turbelor terapeutice, gazelor necombustibile, apelor geotermale, gazelor care le însoțesc, apelor minerale naturale, apelor minerale terapeutice	a) exploatarea prin lucrări miniere de suprafață, cu excepția substanțelor prevăzute la pct. I.1; b) sare în soluție	— exploatarea prin lucrări miniere subterane
II. Gradul de documentare a lucrărilor propuse	— documentație completă	— documentația necesită completări	— documentația necesită refacere

Modul de tarifare a actelor din această categorie este menționat în anexa nr. 9.

C. Criteriile de apreciere, gradele de complexitate și coeficienții corespunzători pentru actele din categoria A3

Pentru documentațiile încadrate în categoria de complexitate A3 lit. a), conform celor de mai sus (A. Clasificarea actelor eliberate conform legii), în vederea unei încadrări cât mai judicioase a acestora, se iau în considerare mai multe criterii de apreciere a complexității, în funcție de:

- structura geologică a regiunii;
- tipul lucrărilor executate și volumul acestora;
- gradul de documentare și justificare a lucrărilor executate.

În funcție de particularitățile geologice, corpurile de substanță minerală utilă din cadrul aceluiași zăcămint sau părți ale acestora pot fi încadrate în clase diferite, după cum urmează:

Criteriile de apreciere a complexității	Gradele de complexitate		
	1	2	3
I. Structura geologică a regiunii	a) formațiuni sedimentare; b) tectonică simplă	a) formațiuni eruptive și sedimentare; b) tectonică complicată	a) formațiuni metamorfice, eruptive, sedimentare; b) tectonică foarte complicată
II.a) Tipul lucrărilor și volumul acestora (Se aplică la substanțele prevăzute de Legea minelor nr. 85/2003, cu modificările și completările ulterioare, cu excepția apelor geotermale, gazelor care le însoțesc, apelor minerale naturale și terapeutice.)	— exploatare miniere la zi pentru: a) nisipuri și pietrișuri; b) exploatarea turbei, nămolurilor, turbelor terapeutice gazelor necombustibile	a) exploatarea prin lucrări miniere la zi, cu excepția substanțelor prevăzute la pct. II.1; b) sare în soluție	— exploatarea prin lucrări miniere subterane
II. b) Tipul lucrărilor și volumul acestora (Se aplică apelor geotermale, gazelor care le însoțesc, apelor minerale naturale și terapeutice.)	a) ape minerale terapeutice	a) ape minerale naturale exploatare prin izvoare; b) ape geotermale și gazele care le însoțesc	— ape minerale exploatare prin foraje
III. Gradul de documentare a lucrărilor propuse	— documentație completă	— documentația necesită completări	— documentația necesită refacere

Modul de tarifare a actelor din această categorie este menționat în anexa nr. 10 lit. a) și b).

FUNDAMENTAREA
tarifelor pentru actele eliberate de Agenția Națională pentru Resurse Minerale,
prevăzute în anexa nr. 2 pct. A1 lit. a)—g)

Nr. crt.	Litera	Numărul de ore	Costul/oră (lei/oră)	Tariful (lei)	Tariful rotunjit (lei)
1.	a)	20	40,75	815,00	815,00
2.	b)	60	40,75	2.445,00	2.445,00
3.	c)	24	40,75	978,00	980,00
4.	d)	50	40,75	2.037,50	2.040,00
5.	e)	24	40,75	978,00	980,00
6.	f)	60	40,75	2.445,00	2.445,00*
7.	g ₁)	50	40,75	2.037,50	2.040,00
8.	g ₂)	60	40,75	2.445,00	2.445,00

* Pentru persoanele fizice care solicită recuperarea aurului din aluviuni, conform art. 30 alin. (1) din Legea minelor nr. 85/2003, cu modificările și completările ulterioare, se aplică diminuate cu 50%.

ANEXA Nr. 4

FUNDAMENTAREA
tarifelor pentru actele eliberate de Agenția Națională pentru Resurse Minerale,
prevăzute în anexa nr. 2 pct. A2 lit. a)

Nr. crt.	Suprafața perimetrului	Numărul de ore	Costul/oră (lei/oră)	Tariful (lei)	Tariful rotunjit (lei)
1.	1,0 km ²	4	40,75	163,00	160,00
2.	1,0—10 km ²	8	40,75	326,50	330,00
3.	10—100 km ²	12	40,75	489,00	490,00
4.	100—1.000 km ²	16	40,75	652,00	650,00
5.	peste 1.000 km ²	24	40,75	978,00	980,00

ANEXA Nr. 5

FUNDAMENTAREA
tarifelor pentru actele eliberate de Agenția Națională pentru Resurse Minerale,
prevăzute în anexa nr. 2 pct. A2 lit. b)

Nr. crt.	Litera	Numărul de ore	Costul/oră (lei/oră)	Tariful (lei)	Tariful rotunjit (lei)
1.	b)	35	40,75	1.426,50	1.430,00

ANEXA Nr. 6

FUNDAMENTAREA
tarifelor pentru actele eliberate de Agenția Națională pentru Resurse Minerale,
prevăzute în anexa nr. 2 pct. A2 lit. c)

Nr. crt.	Gradul de complexitate			Numărul de ore	Costul/oră (lei/oră)	Tariful (lei)	Tariful rotunjit (lei)
1.	I-1	II-1	III-1	32	40,75	1.304,00	1.300,00
2.	I-1	II-1	III-2	35	40,75	1.426,25	1.430,00
3.	I-1	II-1	III-3	42	40,75	1.711,50	1.710,00
4.	I-1	II-2	III-1	35	40,75	1.426,25	1.430,00
5.	I-1	II-2	III-2	39	40,75	1.589,25	1.590,00
6.	I-1	II-2	III-3	45	40,75	1.833,75	1.830,00
7.	I-1	II-3	III-1	42	40,75	1.711,50	1.710,00
8.	I-1	II-3	III-2	45	40,75	1.833,75	1.830,00
9.	I-1	II-3	III-3	53	40,75	2.159,75	2.160,00

Nr. crt.	Gradul de complexitate			Numărul de ore	Costul/oră (lei/oră)	Tariful (lei)	Tariful rotunjit (lei)
10.	I-2	II-1	III-1	35	40,75	1.426,25	1.430,00
11.	I-2	II-1	III-2	39	40,75	1.589,25	1.590,00
12.	I-2	II-1	III-3	45	40,75	1.833,75	1.830,00
13.	I-2	II-2	III-1	39	40,75	1.589,25	1.590,00
14.	I-2	II-2	III-2	42	40,75	1.711,50	1.710,00
15.	I-2	II-2	III-3	49	40,75	1.996,75	2.000,00
16.	I-2	II-3	III-1	45	40,75	1.833,75	1.830,00
17.	I-2	II-3	III-2	49	40,75	1.996,75	2.000,00
18.	I-2	II-3	III-3	56	40,75	2.282,00	2.280,00
19.	I-3	II-1	III-1	42	40,75	1.711,50	1.710,00
20.	I-3	II-1	III-2	45	40,75	1.833,75	1.830,00
21.	I-3	II-1	III-3	53	40,75	2.159,75	2.160,00
22.	I-3	II-2	III-1	45	40,75	1.833,75	1.830,00
23.	I-3	II-2	III-2	49	40,75	1.996,75	2.000,00
24.	I-3	II-2	III-3	56	40,75	2.282,00	2.280,00
25.	I-3	II-3	III-1	53	40,75	2.159,75	2.160,00
26.	I-3	II-3	III-2	56	40,75	2.282,00	2.280,00
27.	I-3	II-3	III-3	63	40,75	2.567,25	2.570,00

ANEXA Nr. 7

FUNDAMENTAREA
tarifelor pentru actele eliberate de Agenția Națională pentru Resurse Minerale,
prevăzute în anexa nr. 2 pct. A2 lit. d)

Nr. crt.	Litera	Numărul de ore	Costul/oră (lei/oră)	Tariful (lei)	Tariful rotunjit (lei)
1.	d)	40	40,75	1.630,00	1.630,00

ANEXA Nr. 8

FUNDAMENTAREA
tarifelor pentru actele eliberate de Agenția Națională pentru Resurse Minerale,
prevăzute în anexa nr. 2 pct. A2 lit. e)

Nr. crt.	Încadrare	Numărul de ore	Costul/oră (lei/oră)	Tariful (lei)	Tariful rotunjit (lei)
1.	I/1	53	40,75	2.159,75	2.160,00
2.	I/2	42	40,75	1.711,50	1.710,00
3.	I/3	32	40,75	1.304,00	1.300,00
4.	II/1	21	40,75	855,75	860,00
5.	II/2	11	40,75	448,25	450,00

FUNDAMENTAREA
tarifelor pentru actele eliberate de Agenția Națională pentru Resurse Minerale,
prevăzute în anexa nr. 2 pct. A2 lit. f) — i)

Nr. crt.	Gradul de complexitate		Numărul de ore	Costul/oră (lei/oră)	Tariful (lei)	Tariful rotunjit (lei)
1.	I-1	II-1	32	40,75	1.304,00	1.300,00
2.	I-1	II-2	35	40,75	1.426,25	1.430,00
3.	I-1	II-3	39	40,75	1.589,25	1.590,00
4.	I-2	II-1	42	40,75	1.711,50	1.710,00
5.	I-2	II-2	45	40,75	1.833,75	1.830,00
6.	I-2	II-3	49	40,75	1.996,75	2.000,00
7.	I-3	II-1	53	40,75	2.159,75	2.160,00
8.	I-3	II-2	56	40,75	2.282,00	2.280,00
9.	I-3	II-3	63	40,75	2.567,25	2.570,00

ANEXA Nr. 10

FUNDAMENTAREA
tarifelor pentru actele eliberate de Agenția Națională pentru Resurse Minerale,
prevăzute în anexa nr. 2 pct. A3 lit. a)

a) Tarife practicate substanțelor prevăzute de Legea minelor nr. 85/2003, cu modificările și completările ulterioare, cu excepția apelor geotermale, gazelor care le însoțesc, apelor minerale naturale și terapeutice:

Nr. crt.	Gradul de complexitate			Numărul de ore	Costul/oră (lei/oră)	Tariful (lei)	Tariful rotunjit (lei)
Clasa I							
1.	I-1	II-1	III-1	114	40,75	4.645,50	4.650,00
2.	I-1	II-1	III-2	127	40,75	5.175,25	5.175,00
3.	I-1	II-1	III-3	152	40,75	6.194,00	6.190,00
4.	I-1	II-2	III-1	127	40,75	5.175,25	5.175,00
5.	I-1	II-2	III-2	139	40,75	5.664,25	5.660,00
6.	I-1	II-2	III-3	165	40,75	6.723,75	6.720,00
7.	I-1	II-3	III-1	152	40,75	6.194,00	6.190,00
8.	I-1	II-3	III-2	165	40,75	6.723,75	6.720,00
9.	I-1	II-3	III-3	190	40,75	7.742,50	7.740,00
Clasa a II-a							
10.	I-2	II-1	III-1	127	40,75	5.175,25	5.175,00
11.	I-2	II-1	III-2	139	40,75	5.664,25	5.660,00
12.	I-2	II-1	III-3	165	40,75	6.723,75	6.720,00
13.	I-2	II-2	III-1	139	40,75	5.664,25	5.660,00
14.	I-2	II-2	III-2	152	40,75	6.194,00	6.190,00
15.	I-2	II-2	III-3	177	40,75	7.212,75	7.210,00
16.	I-2	II-3	III-1	165	40,75	6.723,75	6.720,00
17.	I-2	II-3	III-2	177	40,75	7.212,75	7.210,00
18.	I-2	II-3	III-3	203	40,75	8.272,25	8.270,00

Nr. crt.	Gradul de complexitate			Numărul de ore	Costul/oră (lei/oră)	Tariful (lei)	Tariful rotunjit*) (lei)
Clasa a III-a							
19.	I-3	II-1	III-1	152	40,75	6.194,00	6.190,00
20.	I-3	II-1	III-2	165	40,75	6.723,75	6.720,00
21.	I-3	II-1	III-3	190	40,75	7.742,50	7.740,00
22.	I-3	II-2	III-1	165	40,75	6.723,75	6.720,00
23.	I-3	II-2	III-2	177	40,75	7.212,75	7.210,00
24.	I-3	II-2	III-3	203	40,75	8.272,25	8.270,00
25.	I-3	II-3	III-1	190	40,75	7.742,50	7.740,00
26.	I-3	II-3	III-2	203	40,75	8.272,25	8.270,00
27.	I-3	II-3	III-3	228	40,75	9.291,00	9.290,00

*) Tarifele menționate în prezenta anexă la lit. a), încadrate după criteriul II. a) „Tipul lucrărilor și volumul acestora” din anexa nr. 2 lit. C (aplicabile substanțelor prevăzute de Legea nr. 85/2003, cu modificările și completările ulterioare, cu excepția apelor geotermale, gazelor care le însoțesc, apelor minerale naturale și terapeutice), sunt valabile pentru o perioadă de concesiune de la 0 ani la 10 ani.

Dacă perioada de concesiune este cuprinsă între 10 ani și 15 ani, tariful se majorează cu 25%.

Dacă perioada de concesiune este cuprinsă între 15 ani și 20 de ani, tariful se majorează cu 50%.

b) Tarife practicate apelor geotermale, gazelor care le însoțesc, apelor minerale naturale și terapeutice:

Nr. crt.	Gradul de complexitate			Numărul de ore	Costul/oră (lei/oră)	Tariful (lei)	Tariful rotunjit (lei)
Clasa I							
1.	I-1	II-1	III-1	80	40,75	3.260,00	3.260,00
2.	I-1	II-1	III-2	89	40,75	3.626,75	3.630,00
3.	I-1	II-1	III-3	106	40,75	4.319,50	4.320,00
4.	I-1	II-2	III-1	89	40,75	3.626,75	3.630,00
5.	I-1	II-2	III-2	97	40,75	3.952,75	3.950,00
6.	I-1	II-2	III-3	116	40,75	4.727,00	4.730,00
7.	I-1	II-3	III-1	106	40,75	4.319,50	4.320,00
8.	I-1	II-3	III-2	116	40,75	4.727,00	4.730,00
9.	I-1	II-3	III-3	133	40,75	5.419,75	5.420,00
Clasa a II-a							
10.	I-2	II-1	III-1	89	40,75	3.626,75	3.630,00
11.	I-2	II-1	III-2	97	40,75	3.952,75	3.950,00
12.	I-2	II-1	III-3	116	40,75	4.727,00	4.730,00
13.	I-2	II-2	III-1	97	40,75	3.952,75	3.950,00
14.	I-2	II-2	III-2	106	40,75	4.319,50	4.320,00
15.	I-2	II-2	III-3	124	40,75	5.053,00	5.050,00
16.	I-2	II-3	III-1	116	40,75	4.727,00	4.730,00
17.	I-2	II-3	III-2	124	40,75	5.053,00	5.050,00
18.	I-2	II-3	III-3	142	40,75	5.786,50	5.790,00

Nr. crt.	Gradul de complexitate			Numărul de ore	Costul/oră (lei/oră)	Tariful (lei)	Tariful rotunjit (lei)
Clasa a III-a							
19.	I-3	II-1	III-1	106	40,75	4.319,50	4.320,00
20.	I-3	II-1	III-2	116	40,75	4.727,00	4.730,00
21.	I-3	II-1	III-3	133	40,75	5.419,75	5.420,00
22.	I-3	II-2	III-1	116	40,75	4.727,00	4.730,00
23.	I-3	II-2	III-2	124	40,75	5.053,00	5.050,00
24.	I-3	II-2	III-3	142	40,75	5.786,50	5.790,00
25.	I-3	II-3	III-1	133	40,75	5.419,75	5.420,00
26.	I-3	II-3	III-2	142	40,75	5.786,50	5.790,00
27.	I-3	II-3	III-3	160	40,75	6.520,00	6.520,00

ANEXA Nr. 11

SCRISOARE - COMANDĂ¹⁾

— model —

Operatorul economic

Adresa/sediul

Codul fiscal

Autorizația nr.

Cont

Banca

Telefon/fax

Către

Agenția Națională pentru Resurse Minerale

Având în vedere prevederile Legii minelor nr. 85/2003, cu modificările și completările ulterioare, ale Hotărârii Guvernului nr. 1.208/2003 privind aprobarea Normelor pentru aplicarea Legii minelor nr. 85/2003 și ale instrucțiunilor specifice emise de Agenția Națională pentru Resurse Minerale, vă transmitem anexat documentația tehnico-economică necesară în vederea obținerii²⁾ pentru perimetrul³⁾.

Tariful perceput de Agenția Națională pentru Resurse Minerale pentru emiterea actului menționat va fi achitat⁴⁾ la data eliberării acestuia.

Prezenta scrisoare ține loc de comandă fermă.

Director general,

.....
(semnătura și ștampila)

Director economic,

.....
(semnătura)

Încadrarea documentației⁵⁾

Documentația se încadrează în gradul de complexitate și se tarifează cu suma de lei, conform anexei nr. la Ordinul președintelui Agenției Naționale pentru Resurse Minerale nr. 129/2009, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 423 din 22 iunie 2009.

.....
(data)

Director,
.....

¹⁾ Se completează și se transmite Agenției Naționale pentru Resurse Minerale în cazul solicitării eliberării actelor prevăzute în anexa nr. 2.

²⁾ Se completează cu una dintre denumirile actului solicitat, conform anexei nr. 2.

³⁾ Se completează cu tipul perimetrului: prospecțiune/exploare/exploatare, după caz, și cu denumirea acestuia.

⁴⁾ Se menționează „în numerar” sau „transfer bancar”, după caz. Actele vor fi eliberate numai după ce solicitantul prezintă factura emisă de Agenția Națională pentru Resurse Minerale, care dovedește achitarea tarifului corespunzător.

⁵⁾ Se completează de Agenția Națională pentru Resurse Minerale.

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII

ORDIN**privind aprobarea cuantumului taxei pentru efectuarea pregătirii în vederea obținerii celei de-a doua specialități de către posesorii certificatului de specialist**

Având în vedere:

- Referatul de aprobare al Direcției generale pentru politici de sănătate și resurse umane nr. I.B. 5.609/2009;
- prevederile Ordonanței Guvernului nr. 12/2008 privind organizarea și finanțarea rezidențiatului, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 179/2008,
- în temeiul prevederilor art. 7 alin. (1) și (4) din Hotărârea Guvernului nr. 1.718/2008 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul sănătății emite următorul ordin:

Art. 1. — (1) Se aprobă cuantumului taxei pentru efectuarea stagiului de pregătire în vederea obținerii celei de-a doua specialități de către posesorii certificatului de specialist, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

(2) Plata taxei se face în lei, în contul Centrului Național de Perfecționare în Domeniul Sanitar București nr. RO72TREZ7025025XXX000266, deschis la Trezoreria Sectorului 2 București, în două tranșe semestriale.

(3) Neplata taxei în condițiile stipulate în angajamentul de plată atrage excluderea definitivă din programul de pregătire.

Art. 2. — (1) Din sumele încasate potrivit art. 1 alin. (2) Centrul Național de Perfecționare în Domeniul Sanitar București virează instituțiilor de învățământ superior implicate în pregătire, în termen de 45 de zile calendaristice de la data începerii pregătirii, 70%.

(2) Centrul Național de Perfecționare în Domeniul Sanitar București transmite, în termen de 45 de zile calendaristice de la data începerii pregătirii, instituțiilor prevăzute la alin. (1) tabelele nominale distincte cu persoanele care au achitat taxa, precum și cu cele care nu au achitat-o, în vederea aplicării sancțiunii prevăzute la art. 1 alin. (3).

(3) Din sumele încasate, instituțiile de învățământ superior implicate în pregătire alocă unităților sanitare în care se desfășoară programul de pregătire, pentru fiecare participant, următoarele procente:

a) 20% pentru specialitățile pentru care taxa este de 8.600 lei;

b) 15% pentru specialitățile pentru care taxa este de 6.450 lei.

(4) Virarea sumelor aferente procentelor prevăzute la alin. (3) se face în maximum 15 zile calendaristice de la încasarea sumelor.

(5) Din sumele încasate potrivit art. 1 alin. (2) Centrului Național de Perfecționare în Domeniul Sanitar București îi revin 30%, pentru acoperirea managementului programelor la nivel național și pentru plata îndrumătorilor care nu au funcție didactică.

Art. 3. — Direcția generală pentru politici de sănătate și resurse umane, Centrul Național de Perfecționare în Domeniul Sanitar București, direcțiile de sănătate publică, ministerele cu rețea sanitară proprie și instituțiile de învățământ superior implicate în pregătire vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 4. — Ordinul ministrului sănătății publice nr. 694/2008 privind aprobarea cuantumului taxei pentru efectuarea pregătirii în vederea obținerii celei de-a doua specialități de către posesorii certificatului de specialist, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 300 din 17 aprilie 2008, se abrogă.

Art. 5. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul sănătății,
Ion Bazac

București, 9 iunie 2009.
Nr. 715.

ANEXĂ**Cuquantumul taxei pentru efectuarea stagiului de pregătire în vederea obținerii celei de-a doua specialități de către posesorii certificatului de specialist**

A doua specialitate	Cuquantumul taxei — în lei —
Alergologie și imunologie clinică	6.450
Anatomie patologică	8.600
Anestezie și terapie intensivă	6.450
Boli infecțioase	6.450
Cardiologie	6.450
Chirurgie cardiovasculară	8.600

A doua specialitate	Cuantumul taxei — în lei —
Chirurgie dento-alveolară	8.600
Chirurgie generală	8.600
Chirurgie orală și maxilo-facială	8.600
Chirurgie pediatrică	8.600
Chirurgie plastică — microchirurgie reconstructivă	8.600
Chirurgie toracică	8.600
Chirurgie vasculară	8.600
Dermatovenerologie	6.450
Diabet zaharat, nutriție și boli metabolice	6.450
Endocrinologie	6.450
Epidemiologie	8.600
Expertiza medicală a capacității de muncă	6.450
Farmacie clinică	6.450
Farmacologie clinică	6.450
Gastroenterologie	6.450
Genetică medicală	6.450
Geriatrică și gerontologie	6.450
Hematologie	6.450
Igienă	8.600
Laborator farmaceutic	6.450
Medicină de familie	6.450
Medicină de laborator	8.600
Medicină de urgență	6.450
Medicină internă	6.450
Medicină legală	8600
Medicina muncii	6.450
Medicină nucleară	8.600
Medicină sportivă	6.450
Nefrologie	6.450
Neonatalogie	6.450
Neurochirurgie	8.600
Neurologie	6.450
Neurologie pediatrică	6.450
Obstetrică-ginecologie	8.600
Oftalmologie	8.600
Oncologie medicală	6.450
Ortodonție și ortopedie dento-facială	8.600
Ortopedie și traumatologie	8.600
Otorinolaringologie	8.600
Pediatrie	6.450
Pneumologie	6.450
Psihiatrie	6.450
Psihiatrie pediatrică	6.450
Radiologie — imagistică medicală	8.600
Radioterapie	6.450
Recuperare, medicină fizică și balneologie	6.450
Reumatologie	6.450
Sănătate publică și management	8.600
Urologie	8.600

MINISTERUL JUSTIȚIEI ȘI LIBERTĂȚILOR CETĂȚENEȘTI

ORDIN**privind aprobarea renunțării la cetățenia română unor persoane**

Având în vedere raportul depus în temeiul art. 30 alin. 4 din Legea cetățeniei române nr. 21/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare, de Comisia pentru cetățenie, constituită potrivit art. 13 alin. 1 din aceeași lege, constatând îndeplinite condițiile prevăzute de art. 26 din Legea nr. 21/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 30 alin. 4 din Legea nr. 21/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 6 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 83/2005 privind organizarea și funcționarea Ministerului Justiției și Libertăților Cetățenești, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul justiției și libertăților cetățenești emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă cererile de renunțare la cetățenia română persoanelor care au obținut cetățenia altui stat și care sunt cuprinse în anexa nr. 1, care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Se aprobă cererile de renunțare la cetățenia

română persoanelor care au obținut promisiunea acordării unei alte cetățenii și care sunt cuprinse în anexa nr. 2, care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul justiției și libertăților cetățenești,

Alina Mihaela Bica,
secretar de stat

București, 12 iunie 2009.

Nr. 1.634/C.

ANEXA Nr. 1

1. Bjerknes Sarolta, fiica lui Varga Ioan și Parascheva, născută la data de 14 iulie 1971 în localitatea Cluj-Napoca, județul Cluj, România, cu domiciliul actual în Regatul Norvegiei, 1747 Skjeberg, Valbergveien 28, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Cluj-Napoca, str. Poet Grigore Alexandrescu nr. 15, ap. 2, județul Cluj. (12/Rc/2009)

2. Bodorin Violeta, fiica lui Bodorin Dumitru și Maria, născută la data de 11 octombrie 1968 în localitatea Cerna, județul Tulcea, România, cu domiciliul actual în Olanda, 8243 GS Lelystad, Jol 25—06, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Tulcea, Str. Alunișului nr. 20, bl. G.1, sc. F, ap. 20, județul Tulcea. (388/Rc/2007)

3. Caramalău Daniela, fiica lui Caramalău Constantin și Marioara, născută la data de 1 decembrie 1960 în localitatea Bârlad, județul Vaslui, România, cu domiciliul actual în Regatul Norvegiei, Oslo, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Bârlad, Bd. Republicii nr. 190, bl. 1, sc. B, et. 2, ap. 24, județul Vaslui. (11/Rc/2009)

4. Chis Rodica, fiica lui Vasilaș Neculai și Janeta, născută la data de 2 septembrie 1956 în localitatea Filipeni, județul Bacău, România, cu domiciliul actual în Austria, 8092 Mettersdorf, Sassbach 68, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Zalău, str. Avram Iancu nr. 40, județul Sălaj. (47/Rc/2009) Copii minori: Chiș Maria-Alexandra, născută la data de 28 martie 1992.

5. Ene Ioana-Andreea, fiica lui Ene Horia și Elena-Lidia, născută la data de 24 mai 1968 în București, România, cu domiciliul actual în Regatul Norvegiei, 4329 Sandnes, Royskattveien 39 A, cu ultimul domiciliu din România în București, Bd. Octavian Goga nr. 23, bl. M.106, sc. 1, ap. 8, sectorul 3. (13/Rc/2009)

6. Ezechil Ana-Francesca, fiica lui Piloiu Gheorghe și Ana, născută la data de 25 decembrie 1976 în localitatea Sibiu, județul Sibiu, România, cu domiciliul actual în Regatul Norvegiei, Oslo, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Sibiu, Str. Geniștilor nr. 17, et. 9, ap. 40, județul Sibiu. (10/Rc/2009)

7. Gartner Radu-Christian, fiul lui Panți Radu și Ecaterina-Erica, născut la data de 21 mai 1972 în localitatea Bistrița, județul Bistrița-Năsăud, România, cu domiciliul actual în Germania, 73084 Salach, Lehmgrubenweg 4, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Bistrița, str. Nicolae Titulescu nr. 26, județul Bistrița-Năsăud. (1.072/Rc/2006)

8. Glazer Ecaterina, fiica lui Glazer Vențel și Ana, născută la data de 30 aprilie 1984 în localitatea Gârnici, județul Caraș-Severin, România, cu domiciliul actual în Republica Cehă, 334 52 Merklin, Zahradni 326, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Gârnici nr. 73, județul Caraș-Severin. (6/Rc/2009)

9. Hammer Floare, fiica lui Pop Gheorghe și Ileana, născută la data de 13 iulie 1971 în localitatea Satu Mare, județul Satu Mare, România, cu domiciliul actual în Austria, 8263 Gross Wilfersoorf, Gross Wilfersoorf 245, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Satu Mare, str. Gabriel Georgescu nr. 41, județul Satu Mare. (45/Rc/2009)

10. Iordache Jane, fiul lui Iordache Valerie și Tinca, născut la data de 7 decembrie 1968 în localitatea Daneți, județul Dolj, România, cu domiciliul actual în Norvegia, 5200 Os, Holt 10, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Daneți, județul Dolj. (145/Rc/2008) Copii minori: Iordache Kevin-Christian, născut la data de 7 octombrie 2001.

11. Krafcsik Alexandru, fiul lui Krafcsik Robert și Ioana, născut la data de 18 ianuarie 1960 în localitatea Borșa, județul Maramureș, România, cu domiciliul actual în Austria, 2136 Laa an der Thaya, Staatsbahnstr. 30, cu ultimul domiciliu din România în Borșa, Str. Independenței bl. 6.B, ap. 2, județul Maramureș. (80/Rc/2007)

12. Kuti Lorand-Attila, fiul lui Kuti Atila și Gyongyver, născut la data de 1 octombrie 1989 în localitatea Odorhei, județul Harghita, România, cu domiciliul actual în Austria, 2640 Gloggnitz, Dr. Martin Lutherstr. 9/2/14, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Odorheiu Secuiesc, Str. Garofiței nr. 4, ap. 1, județul Harghita. (46/Rc/2009)

13. Mangea Gheorghe, fiul lui Mangea Adam și Tifra Elena, născut la data de 16 iulie 1949 în localitatea Moravița, județul Timiș, România, cu domiciliul actual în Austria, 4840 Vocklabruck Ober Ostereich, Eternitstr. 31, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Moravița nr. 282, județul Timiș. (5/Rc/2009)

14. Mareși Andrei-Ionuț, fiul lui Mareși Ion și Lidia, născut la data de 30 mai 1988 în localitatea Suceava, județul Suceava, România, cu domiciliul actual în Austria, 3140 Pottenbrunn, Amtsstr. 5, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Câmpulung Moldovenesc, Str. Silviculorului nr. 8, bl. J.15, ap. 13, județul Suceava. (1.330/Rc/2006)

15. Mincu Ion, fiul lui Mincu Constantin și Pălădoiu Victoria, născut la data de 2 februarie 1963 în localitatea Glodeanu Sărat, județul Buzău, România, cu domiciliul actual în Regatul Norvegiei, 6150 Orsta, Holmeg 9, cu ultimul domiciliu din România în București, str. Sebastian Mihail nr. 27, bl. S.10, sc. 1, ap. 14, sectorul 5. (7/Rc/2009)

16. Rackinger Lidia, fiica lui Buiciuc Ioan și Mina, născută la data de 18 ianuarie 1963 în localitatea Zvoriștea, județul Suceava, România, cu domiciliul actual în Austria, 3142 Weissenkirchen an der Perschling, Raiffeisenplatz 2, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Câmpulung Moldovenesc, Str. Silviculorului nr. 8, județul Suceava. (1.331/Rc/2006)

17. Rați Alexandru, fiul lui Rați Alexandru și Erika-Renata, născut la data de 25 octombrie 1980 în localitatea Sănnicolau Mare, județul Timiș, România, cu domiciliul actual în Ungaria, 6800 Hodmezovasarhely, str. Koczka Ut., cu ultimul domiciliu din România în localitatea Pordeanu nr. 26, județul Timiș. (164/Rc/2007)

18. Schauer Elena, fiica lui Udrea Florian și Dumitra, născută la data de 26 iulie 1948 în București, România, cu domiciliul actual în Germania, 93309 Kelheim, Weinstr. 13, cu ultimul domiciliu din România în București, str. Floare Roșie nr. 14, bl. 67, sc. A, ap. 7, sectorul 6. (419/Rc/2007)

19. Spahija-Bocksai Irenke, fiica lui Bocskai Mihail și Uleșan Irina, născută la data de 10 august 1980 în localitatea Reghin, județul Mureș, România, cu domiciliul actual în Germania, 97070 Wurzburg, Kardinal-Dopfner-Platz 2, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Reghin, Str. Unirii bl. 44, sc. 1, ap. 28, județul Mureș. (808/Rc/2006)

20. Stoian Vlad-Alexandru, fiul lui Stoian Ioan și Doina, născut la data de 5 noiembrie 1985 în localitatea Timișoara, județul Timiș, România, cu domiciliul actual în Regatul Norvegiei, 1400 Ski, Vardaasveien 13, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Timișoara, str. Academician Remus Răduleț nr. 17, județul Timiș. (9/Rc/2009)

21. Toth Barna, fiul lui Toth Attila și Marta, născut la data de 17 noiembrie 1975 în localitatea Odorheiu Secuiesc, județul Harghita, România, cu domiciliul actual în Germania, 63456 Hanau, Seligenstadterstr. 91, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Odorheiu Secuiesc, Str. Păcii nr. 3/20, județul Harghita. (718/Rc/2006)

22. Zangl Ramona-Ioana, fiica lui Ianoși Dumitru și Rodica, născută la data de 5 ianuarie 1978 în localitatea Brașov, județul Brașov, România, cu domiciliul actual în Austria, 8083 St. Stefan im Rosental, Krottenberg 5 a, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Zalău, str. Avram Iancu nr. 40, județul Sălaj. (48/Rc/2009) Copii minori: Zangl Christoph Hermann, născut la data de 19 aprilie 1999, și Zangl Sebastian-Johannes, născut la data de 21 februarie 2002.

ANEXA Nr. 2

1. Bolte Gabriela-Carolina, fiica lui Semotek Gyorgy și Elisabeta-Ileana, născută la data de 4 februarie 1973 în localitatea Baia Mare, județul Maramureș, România, cu domiciliul actual în Austria, 8421 Wolfsberg im Schwarzaual, Im Schwarzaual 175/5, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Baia Mare, Aleea Aurora bl. 3, ap. 14, județul Maramureș. (44/Rc/2009) Copii minori: Bolte Eduard-Alexandru, născut la data de 9 mai 2000, și Bolte Priscilla-Anna-Maria, născută la data de 30 decembrie 1995.

2. Hansen Valentina-Mirela, fiica lui Pîrviuță Alexandru și Maria, născută la data de 9 iulie 1971 în localitatea Scorțeni, județul Prahova, România, cu domiciliul actual în Danemarca, 6920 Videbaek, Stationsvej 13 A, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Constanța, bd. Tomis nr. 285, bl. T.11, sc. A, ap. 13, județul Constanța. (43/Rc/2009)

3. Megyesi Teodor, fiul lui Megyesi Ladislau și Saveta, născut la data de 11 martie 1967 în localitatea Oradea, județul Bihor, România, cu domiciliul actual în Austria, 4221 Steyregg, Windeggerstr. 30, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Oradea, str. Blaise Pascal nr. 16, bl. X85, ap. 9, județul Bihor. (194/Rc/2007)

4. Mihuț Darius-Alin, fiul lui Mihuț Nicolae și Maria, născut la data de 7 mai 1980 în localitatea Baia Mare, județul Maramureș, România, cu domiciliul actual în Austria, 8401 Kalsdorf, Steiermark, Bahnhofstr. 27/7, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Baia Mare, Str. Griviței nr. 59, județul Maramureș. (624/Rc/2004)

5. Șoptelea Mirela, fiica lui Gliga Petrică-Mitică și Marioara, născută la data de 25 octombrie 1967 în localitatea Brăila, județul Brăila, România, cu domiciliul actual în Luxemburg, Helmsange, Rte. De Diekirch no 79, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Brăila, str. Mihail Kogălniceanu nr. 9.C, bl. NEPT. sc. 3, et. 1, ap. 47, județul Brăila. (420/Rc/2007)

6. Veverca Iohana, fiica lui Kuska Iosif și Iosefina, născută la data de 28 septembrie 1973 în localitatea Gârnici, județul Caraș-Severin, România, cu domiciliul actual în Republica Cehă, 330 11 Tremosna, Zichlice nr. 98, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Gârnici nr. 182, județul Caraș-Severin. (1403R/2006) Copii minori: Veverca Iosefina, născută la data de 14 noiembrie 1991, Veverca Vaclav, născut la data de 15 martie 1993, și Veverca Sabina, născută la data de 10 mai 2003.

MINISTERUL JUSTIȚIEI ȘI LIBERTĂȚILOR CETĂȚENEȘTI

ORDIN**privind redobândirea cetățeniei române de către unele persoane**

Având în vedere rapoartele depuse în temeiul art. 17 alin. 1 din Legea cetățeniei române nr. 21/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare, de Comisia pentru cetățenie, constituită potrivit art. 13 alin. 1 din aceeași lege, constatând îndeplinite condițiile prevăzute de art. 10¹ din Legea nr. 21/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 18 alin. 1 din Legea nr. 21/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 6 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 83/2005 privind organizarea și funcționarea Ministerului Justiției și Libertăților Cetățenești, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul justiției și libertăților cetățenești emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă cererile de redobândire a cetățeniei române persoanelor care au avut această cetățenie și au solicitat redobândirea ei, cu menținerea domiciliului în străinătate, și care sunt prevăzute în anexa nr. 1, care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Se aprobă cererile de redobândire a cetățeniei române persoanelor care au avut această cetățenie și au

solicitat redobândirea ei, cu stabilirea domiciliului în România, și care sunt prevăzute în anexa nr. 2, care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul justiției și libertăților cetățenești,
Alina Mihaela Bica,
secretar de stat

București, 12 iunie 2009.
Nr. 1.636/C.

ANEXA Nr. 1

LISTA**persoanelor care solicită redobândirea cetățeniei române, cu menținerea domiciliului în străinătate**

1. Ababi Svetlana, fiica lui Alexandr și Maria (fiica lui Dima Parascovia, născută la 1.03.1939 în localitatea Saidac, raionul Comrat), născută la data de 11 octombrie 1984 în localitatea Căușeni, județul Tighina, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Căușeni, str.-la D. Cantemir nr. 3. (2.085/2003)

2. Ajder Maria, fiica lui Cuciuc Nicolae (născut la 30.09.1930 în localitatea Vadul lui Isac, județul Cahul) și Maria, născută la data de 8 iulie 1955 în localitatea Vadul lui Isac, județul Cahul, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Cahul, str. 31 August nr. 23, bl. 4, ap. 23. (5.347/2003)

3. Andonii Marian, fiul lui Ștefan (născut la 8.09.1936 în localitatea Ceahor, Cernăuți) și Lidia, născut la data de 4 septembrie 1978 în localitatea Cernăuți, județul Cernăuți, Ucraina, cetățean ucrainean, cu domiciliul actual în Ucraina, localitatea Vancicăuți, raionul Noua Suliță, regiunea Cernăuți. (16.742/2003)

4. Andrieș Iulia, fiica lui Roșca Ștefan (născut la 16.01.1925 în localitatea Răculești, raionul Criuleni) și Maria, născută la data de 2 august 1961 în localitatea Răculești, județul Criuleni, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Chișinău, str. Șciusev A. nr. 87, ap. 9. (3.130/2004)

5. Andrieș Viorica, fiica lui Poiată Tudor (născut la 9.03.1938 în localitatea Cojușna) și Floreta, născută la data de 20 septembrie 1971 în localitatea Cojușna, județul Chișinău, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Cojușna, str. S. Lazo nr. 26, raionul Strășeni. (12.081/2003) Copii minori: Andrieș Daniela-Maria, născută la data de 27.08.1996, și Andrieș Cornel, născut la data de 27.07.1998.

6. Andronache Igor, fiul lui Nicolae și Valentina, născut la data de 17 mai 1985 în localitatea Mileștii Mici, județul Chișinău, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Ialoveni, Str. Cișmelelor nr. 8/1. (4.104/2003)

7. Andronache Nicolae, fiul lui Petru (născut la 17.06.1913 în localitatea Mileștii Mici) și Feodora, născut la data de 19 iunie 1962 în localitatea Mileștii Mici, județul Chișinău, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Ialoveni, Str. Cișmelelor nr. 8/1. (4.104/2003)

8. Anișcenco Serghei, fiul lui Valentin și Lidia (fiica lui Tofan Nicolai și Veronica, născută la 6.12.1905 în localitatea Bahrinești, raionul Hliboca, Cernăuți), născut la data de 6 decembrie 1972 în localitatea Nijnie-Torgai, raionul Serogozski, Herson, Ucraina, cetățean ucrainean, cu domiciliul actual în Ucraina, localitatea Cernăuți, str. Comarova 23/25 nr. 129. (15.303/2003) Copii minori: Anișcenco Mariami-Noemini, născută la data de 17.01.2006.

9. Babei Tatiana, fiica lui Serghei și Nina (fiica lui Cebotari Teodor și Ioana, născută la 3.06.1922 în localitatea Jelavski, județul Soroca), născută la data de 23 octombrie 1982 în localitatea Sîngerei, județul Bălți, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Sîngerei, Str. Independenței nr. 104, ap. 9. (12.393/2003)

10. Barbă Alexandru, fiul lui Gheorghe (născut la 28.05.1931 în localitatea Climăuți, raionul Dondușeni) și Liuba, născut la data de 29 iunie 1966 în localitatea Climăuți, județul Dondușeni, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Chișinău, str. Milano nr. 2, ap. 50. (5.411/2004) Copii minori: Barbă Gabriela, născută la data de 20.06.1994, și Barbă Ana Maria, născută la data de 31.12.2001.

11. Barbulat Vasile, fiul lui Gheorghe (fiul lui Ion și Maria, născută la 10.10.1917 în localitatea Buțeni) și Zinovia, născut la data de 28 mai 1968 în localitatea Buțeni, județul Lăpușna, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Chișinău, str. Lomonosov nr. 49, bl. 2, ap. 77. (13.792/2003)

12. Bârca Lidia, fiica lui Bodișteanu Simion (născut în anul 1926 în localitatea Fundul Galbenei, raionul Hîncești) și Vera, născută la data de 22 mai 1954 în localitatea Fundul Galbenei, județul Lăpușna, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Sîngera, str. Șleahul Puhoiului nr. 5, ap. 32. (3.307/2005)

13. Belalî Dumitru, fiul lui Marin (născut la 15.10.1933 în localitatea Limanskoe) și Eudochia, născut la data de 3 iulie 1956 în localitatea Limanskoe, raionul Reni, Odesa, Ucraina, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Ucraina, localitatea Limanskoe, raionul Reni, Odesa. (1.119/2003) Copii minori: Belalî Ion, născut la data de 9.09.1995.

14. Bețian Ion, fiul lui Serafim (născut la 30.08.1925 în localitatea Drepcăuți) și Olga, născut la data de 6 ianuarie 1963 în localitatea Drepcăuți, județul Edineț, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Drepcăuți, raionul Briceni. (5.618/2003)

15. Bețian Miroslav, fiul lui Victor (fiul lui Piotr, născut la 22.11.1916 în localitatea Drepcăuți) și Orisea, născut la data de 7 august 1974 în localitatea Drepcăuți, raionul Briceni, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Drepcăuți, raionul Briceni. (1.059/2007) Copii minori: Bețian Vadim, născut la 20.03.1996.

16. Bodnari Ion, fiul lui Vasile (fiul lui Ivan, născut la 25.06.1929 în localitatea Suvorovca) și Olga, născut la data de 25 ianuarie 1987 în localitatea Chișinău, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Stăuceni, str. Ion Creangă nr. 50. (3.337/2008)

17. Boișteanu Gheorghe, fiul lui Chiril (născut la 12.03.1933 în localitatea Cociulia, județul Cahul) și Nina, născut la data de 1 august 1961 în localitatea Cociulia, raionul Cantemir, județul Cahul, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Cociulia, raionul Cantemir. (12.708/2003)

18. Bolocan Floarea, fiica lui Avram (născut la 26.03.1935 în localitatea Vicovu de Sus) și Domnica, născută la data de 7 august 1963 în localitatea Cupca, raionul Hliboca, Cernăuți, Ucraina, cetățean ucrainean, cu domiciliul actual în Ucraina, localitatea Cupca, raionul Hliboca, Cernăuți. (16.611/2003)

19. Bolun Olesea, fiica lui Vladimir și Nina (fiica lui Negel Daniel, născut la 15.12.1914 în localitatea Nisporeni, județul Ungheni, și Iustina), născută la data de 20 decembrie 1975 în localitatea Nisporeni, județul Ungheni, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Chișinău, str. Soroceanu nr. 73, bl. 2. (12.684/2003)

20. Bolun Sergiu, fiul lui Vladimir și Nina (fiica lui Negel Daniel, născut la 15.12.1914 în localitatea Nisporeni, județul Ungheni, și Iustina), născut la data de 3 septembrie 1980 în localitatea Nisporeni, județul Nisporeni, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Nisporeni, str. 1 Mai nr. 11. (12.685/2003)

21. Botnaru Sergiu, fiul lui Nicolae (fiul lui Iacov, născut la 17.01.1910 în localitatea Șerpeni, județul Chișinău) și Ana, născut la data de 1 martie 1982 în localitatea Șerpeni, județul Anenii Noi, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Chișinău, str. N. Zelinski nr. 30, bl. 3, ap. 48. (2.373/2005)

22. Bou Grigore, fiul lui Vladimir (născut la 6.08.1927 în localitatea Chițcani, județul Orhei) și Maria, născut la data de 3 mai 1974 în localitatea Clișova, județul Orhei, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Chișinău, str. Kiev nr. 3, bl. 3, ap. 8. (2.059/2003) Copii minori: Bou Francesca, născută la data de 15.11.2002, și Bou Consuelo, născută la data de 16.08.2006.

23. Buleziuc Dumitru, fiul lui Gheorghe (născut la 22.08.1930 în localitatea Corovia, Cernăuți) și Elizaveta, născut la data de 21 august 1958 în localitatea Corovia, Cernăuți, Ucraina, cetățean ucrainean, cu domiciliul actual în Ucraina, localitatea Corovia, Cernăuți. (5.207/2003)

24. Buranov Denis, fiul lui Igor și Ecaterina (fiica lui Rotaru Grigore și Axenia, născută la 18.05.1920 în localitatea Bălănești, județul Ungheni), născut la data de 17 ianuarie 1984 în localitatea Chișinău, județul Chișinău, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Chișinău, str. Alba Iulia nr. 23, bl. 1, ap. 25. (12.705/2003)

25. Caisîn Eugenia, fiica lui Darie Efim și Alexandra (născută la 10.01.1921 în localitatea Stețcani), născută la data de 30 ianuarie 1954 în localitatea Ișnovăț, județul Chișinău, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Ișnovăț, raionul Criuleni. (13.747/2003)

26. Caldare Nicolae, fiul lui Grigore (născut la 28.09.1931 în localitatea Cîrnățeni, raionul Căușeni) și Maria, născut la data de 27 octombrie 1967 în localitatea Cîrnățeni, județul Căușeni, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Cîrnățeni, raionul Căușeni. (2.899/2005) Copii minori: Caldare Dumitru, născut la data de 7.11.1992, și Caldare Galina, născută la data de 11.02.1999.

27. Caraman Liuba, fiica lui Sîngerean Afanasie (născut la 30.11.1928 în localitatea Negurenii, județul Orhei) și Zinaida, născută la data de 15 august 1957 în localitatea Cucuruzeni, județul Orhei, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Orhei, str. V. Cupcea nr. 1, ap. 10. (24/2005)

28. Caraman Sergiu, fiul lui Veaceslav (fiul lui Vasile, născut la 4.10.1915 în localitatea Izvoare, județul Orhei) și Liuba, născut la data de 7 martie 1982 în localitatea Orhei, județul Orhei, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Orhei, str. V. Cupcea nr. 1, ap. 10. (23/2005)

29. Caraman Veaceslav, fiul lui Vasile (născut la 4.10.1915 în localitatea Izvoare, județul Orhei) și Liuba, născut la data de 25 august 1953 în localitatea Izvoare, județul Orhei, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Orhei, str. V. Cupcea nr. 1, ap. 10. (15/2005)

30. Catană Lilia, fiica lui Bragă Vladimir și Lidia (fiica lui Gavrilă Ion, născut la 1.08.1935 în localitatea Tomai, județul Leova, și Olga), născută la data de 22 octombrie 1982 în localitatea Tomai, județul Leova, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Tomai, raionul Leova. (12.262/2003)

31. Cazacu Ion, fiul lui Gheorghe (născut la 5.04.1918 în localitatea Tătărești, raionul Strășeni) și Fevronia, născut la data de 15 iunie 1958 în localitatea Tătărești, județul Strășeni, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Chișinău, str. Dimo nr. 13, bl. 4, ap. 41. (319/2004)

32. Ceaban Yan, fiul lui Pavel și Elena (fiica lui Terentie, născut la 2.08.1920 în localitatea Dmitrovka, raionul Kilia, Odesa), născut la data de 24 februarie 1984 în localitatea Dmitrovka, raionul Kilia, Ucraina, cetățean ucrainean, cu domiciliul actual în Ucraina, localitatea Dmitrovka, str. Frunze nr. 103. (2.140/2008)

33. Cearîcu Violeta, fiica lui Filimon și Domnica (fiica lui Boișteanu Nicolae și Ecaterina, născută la 13.10.1929 în localitatea Cociulia), născută la data de 7 mai 1982 în localitatea Cociulia, raionul Cantemir, județul Cahul, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Cociulia, Str. Verdeșenilor, raionul Cantemir. (13.864/2003)

34. Cernenco Dumitru, fiul lui Vladimir și Vera (născut la 20.04.1937 în localitatea Medeleni), născut la data de 8 noiembrie 1959 în localitatea Ungheni, județul Ungheni, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Ungheni, str. Crestiuc nr. 71, ap. 64. (12.852/2003)

35. Chihai Alexandra, fiica lui Botnari Petru (născut la 23.04.1940 în localitatea Mihăileni, județul Rîșcani) și Sofia, născută la data de 1 ianuarie 1966 în localitatea Mihăileni, județul Rîșcani, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Chișinău, str. Praga nr. 80. (12.554/2003) Copii minori: Chihai Roman, născut la data de 27.09.1991, și Chihai Doina, născută la data de 2.06.1997.

36. Cibotaru Roman, fiul lui Alexandru și Eudochia (fiica lui Dastic Alexandru, născut la 25.09.1923 în localitatea Călugăr, județul Bălți, și Ana), născut la data de 8 ianuarie 1986 în localitatea Albinețul Vechi, județul Fălești, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Albinețul Vechi, raionul Fălești. (3.332/2004)

37. Cichivciuc Cornelia, fiica lui Petru (fiul lui Mihail, născut la 30.07.1908 în localitatea Corcești) și Maria, născută la data de 20 iulie 1984 în localitatea Corcești, Cernăuți, Ucraina, cetățean ucrainean, cu domiciliul actual în Ucraina, localitatea Corcești, raionul Hliboca, Cernăuți. (2.822/2007)

38. Cichivciuc Vasile, fiul lui Petru (fiul lui Mihail, născut la 30.07.1908 în localitatea Corcești) și Maria, născută la data de 12 februarie 1980 în localitatea Corcești, Cernăuți, Ucraina, cetățean ucrainean, cu domiciliul actual în Ucraina, localitatea Corcești, raionul Hliboca, Cernăuți. (2.823/2007)

39. Cimpoi Ala, fiica lui Paladi Sergiu și Lucheria (fiica lui Varfolomei, născut la 3.07.1915 în localitatea Sărata Veche, județul Bălți, și Anastasia), născută la data de 16 decembrie 1975 în localitatea Sărata Veche, județul Fălești, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Chișinău, str. Aldea Teodorovici nr. 15, bl. 1, ap. 23. (5.546/2004) Copii minori: Cimpoi Aurelia, născută la data de 29.03.1998.

40. Ciobanu Aliona, fiica lui Nicolae (fiul lui Feodor, născut la 8.11.1922 în localitatea Căbăești, județul Ungheni) și Maria, născută la data de 15 iunie 1979 în localitatea Călărași, județul Ungheni, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Căbăești, raionul Călărași. (13.947/2003)

41. Ciobanu Andrei, fiul lui Anatolie (născut la 13.02.1921 în localitatea Brătușeni, județul Edineț) și Ala, născut la data de 15 decembrie 1983 în localitatea Chișinău, județul Chișinău, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Chișinău, str. Bernadazzi nr. 87, ap. 2. (3.392/2005)

42. Ciorici Anatolie, fiul lui Ion (fiul lui Ion, născut la 4.03.1912 în localitatea Vadul Rașcov, județul Orhei) și Tamara, născut la data de 8 octombrie 1979 în localitatea Găuzeni, județul Orhei, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Pohoarna, raionul Șoldănești. (12.039/2003)

43. Ciobotaru Igor, fiul lui Nicolae (fiul lui Vera, născută la 19.07.1907 în localitatea Sărata Galbenă, județul Lăpușna) și Maria, născut la data de 28 octombrie 1972 în localitatea Sărata Galbenă, județul Lăpușna, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Sărata Galbenă, raionul Hîncești. (8.288/2003)

44. Cobzaru Ilie, fiul lui Nicolae și Anastasia (fiica lui Carp Petr, născut la 28.07.1924 în localitatea Cantemir, și Teodora), născut la data de 18 iulie 1984 în localitatea Cantemir, județul Cahul, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Baimaclia, raionul Cantemir. (12.443/2003)

45. Cociu Cristina, fiica lui Ion și Galina, născută la data de 23 septembrie 1989 în localitatea Hîncești, județul Lăpușna, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Hîncești, str. Hîncu nr. 6. (2.020/2003)

46. Cociu Ion, fiul lui Tudor (născut la 13.04.1931 în localitatea Hîncești) și Maria, născut la data de 14 februarie 1970 în localitatea Hîncești, județul Lăpușna, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Hîncești, str. Hîncu nr. 6. (2.020/2003) Copii minori: Cociu Ion, născut la data de 11.03.1994.

47. Cojocar Raisa, fiica lui Budeci Gavril (fiul lui Tudor și Ecaterina, născută la 2.12.1921 în localitatea Codreanca) și Maria, născută la data de 3 martie 1972 în localitatea Codreanca, județul Chișinău, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Codreanca, raionul Strășeni. (12.528/2003)

48. Copta Sergiu, fiul lui Ion (fiul lui Stanislav, născut în anul 1894 în localitatea Chișinău) și Ana, născut la data de 28 februarie 1967 în localitatea Strășeni, județul Chișinău, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Strășeni, str. V. Micle nr. 24, ap. 13. (13.305/2003) Copii minori: Copta Veronica, născută la data de 1.09.1992, și Copta Adrian, născut la data de 7.09.2003.

49. Cornovan Ecaterina, fiica lui Carauș Dmitri (născut la 12.10.1928 în localitatea Cămenca) și Irina, născută la data de 19 mai 1961 în localitatea Sănătăuca, județul Florești, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Cămenca, str. Iu. Gagarin nr. 125. (2.872/2005)

50. Cotun Iraida, fiica lui Constantin (fiul lui Andrei și Hristina, născută la 10.11.1933 în localitatea Cojusna) și Vera, născută la data de 15 februarie 1984 în localitatea Malcoci, județul Chișinău, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Malcoci, Str. Tineretului nr. 32, raionul Ialoveni. (17.337/2003)

51. Deatișen Andrian, fiul lui Victor (fiul lui Andrei, născut la 4.12.1920 în localitatea Frasin, și Sofia) și Svetlana, născut la data de 26 decembrie 1977 în localitatea Chișinău, județul Chișinău, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Chișinău, bd. Cuza Vodă nr. 51, ap. 39. (4.253/2003)

52. Didilică Viorica, fiica lui Talpă Petru (fiul lui Gheorghe, născut la 2.06.1932 în localitatea Pelinia, județul Bălți) și Maria, născută la data de 10 februarie 1982 în localitatea Pelinia, județul Rîșcani, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Chișinău, bd. Mircea cel Bătrîn nr. 13, bl. 1, ap. 6. (1.813/2005)

53. Dukov Andrei, fiul lui Ivan și Maria (fiica lui Tomac Feodor, născut la 22.04.1938 în localitatea Ozivnoe, raionul Ismail, regiunea Odesa), născut la data de 22 decembrie 1987 în localitatea Ismail, localitatea Loscinovka, Odesa, cetățean ucrainean, cu domiciliul actual în Ucraina, localitatea Kiev, str. Kustanaiskii nr. 9. (2.136/2008)

54. Dumitraș Lulița, fiica lui Gore Pavel (născut la 8.10.1911 în localitatea Rădeni, județul Ungheni) și Sofia, născută la data de 16 iulie 1948 în localitatea Rădeni, Călărași, județul Ungheni, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Porumbeni, Str. Păcii nr. 10, raionul Criuleni. (12.816/2003)

55. Durnea Margareta, fiica lui Zaharia (născut la 15.07.1912 în localitatea Olișcani, județul Șoldănești) și Maria, născută la data de 29 august 1952 în localitatea Olișcani, județul Șoldănești, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Vulcănești, str. Tolstoi nr. 135, ap. 57. (12.013/2003)

56. Eroşenco Snejana, fiica lui Pavelco Ion și Ana (fiica lui Caldari Gheorghe și Maria, născută la 7.11.1925 în Coresbăuți), născută la data de 5 noiembrie 1970 în localitatea Trebisăuți, județul Edineț, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Ocnița, Str. Independenței nr. 70, ap. 4. (12.706/2003) Copii minori: Eroşenco Chiril, născut la data de 8.05.1997, și Eroşenco Igor, născut la data de 26.07.2007.

57. Eşanu Fiodor, fiul lui Valentin și Maria (fiica lui Petruleac Mihail, născut la 15.07.1908 în localitatea Chişinău, și Iulia), născut la data de 15 aprilie 1973 în localitatea Sărătenii Vechi, județul Telenești, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Chişinău, str. M. Spătaru nr. 19, bl. 1, ap. 45. (1.289/2004)

58. Furculiță Diana, fiica lui Timofei și Ecaterina (fiica lui Dodi Procopie, născut la 26.07.1933 în localitatea Hirova, raionul Telenești, și Anisia), născută la data de 31 decembrie 1978 în localitatea Hirîşeni, județul Telenești, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Codru, str. — la 3 M. Juravel nr. 7, județul Chişinău. (507/2004)

59. Galac Mihai, fiul lui Nicolai (fiul lui Gheorghe, născut la 27.03.1924 în localitatea Marşinți) și Zamfira, născut la data de 21 noiembrie 1967 în localitatea Marşinți, raionul Noua Suliță, Ucraina, cetățean ucrainean, cu domiciliul actual în Ucraina, localitatea Marşinți, raionul Noua Suliță, Cernăuți. (3.145/2007) Copii minori: Galac Vadim, născut la data de 3.05.1994, și Galac Diana, născută la data de 16.12.1998.

60. Galchin Ludmila, fiica lui Ivan și Maria, născută la data de 7 iunie 1988 în localitatea Luţenki, raionul Lohviţk, regiunea Poltava, Ucraina, cetățean ucrainean, cu domiciliul actual în Republica Ucraina, regiunea Cernăuți, raionul Hliboca, localitatea Privorochi. (12.300/2003)

61. Galchin Maria, fiica lui Raducan Aurel și Viorica (născută la 6.06.1932 în localitatea Privorochi), născută la data de 30 noiembrie 1969 în localitatea Privorochi, raionul Hliboca, regiunea Cernăuți, Ucraina, cetățean ucrainean, cu domiciliul actual în Republica Ucraina, regiunea Cernăuți, raionul Hliboca, localitatea Privorochi. (12.300/2003) Copii minori: Galchin Micola, născut la data de 11.09.1991.

62. Gaşinov Iurie, fiul lui Anatolie (fiul lui Grigore, născut la 3.09.1910 în localitatea Bălți) și Liuba, născut la data de 9 septembrie 1973 în localitatea Chişinău, județul Chişinău, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Chişinău, str. Ion Creangă nr. 78, ap. 20. (12.389/2003)

63. Ghedea Nicolae, fiul lui Vasile (fiul lui Tudor și Maria, născută la 21.07.1978 în localitatea Oneşti) și Olga, născut la data de 16 octombrie 1960 în localitatea Oneşti, județul Chişinău, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Ciuciuleni, raionul Hînceşti. (13.397/2003)

64. Goncear Grigore, fiul lui Vasile și Natalia (născută la 20.02.1935 în localitatea Popeni, raionul Sîngerei), născut la data de 1 ianuarie 1963 în localitatea Popeni, județul Sîngerei, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Chişinău, str. Munceşti nr. 245. (1.372/2004) Copii minori: Goncear Alina, născută la data de 7.10.1993.

65. Goncear Tatiana, fiica lui Grigore și Elena, născută la data de 9 noiembrie 1987 în localitatea Chişinău, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Chişinău, str. Munceşti nr. 245. (1.372/2004)

66. Hadîrcă Natalia, fiica lui Neculii Ion (născut la 23.10.1927 în localitatea Slobozia Mare) și Maria, născută la data de 24 august 1954 în localitatea Slobozia Mare, județul Cahul, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Sîngerei, str. Gogol nr. 32. (4.586/2003)

67. Hîncu Alexandru, fiul lui Rodion și Vasilisa, născut la data de 5 octombrie 1988 în localitatea Manta, județul Cahul, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Manta, raionul Cahul. (11.520/2003)

68. Hîncu Marcel, fiul lui Rodion și Vasilisa, născut la data de 13 aprilie 1985 în localitatea Manta, județul Cahul, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Manta, raionul Cahul. (11.520/2003)

69. Hîncu Vasilisa, fiica lui Budeanu Tudor (născut la 22.08.1936 în localitatea Crihana) și Nicoleta, născută la data de 8 octombrie 1963 în localitatea Manta, județul Cahul, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Manta, raionul Cahul. (11.520/2003)

70. Inculeţ Ecaterina, fiica lui Cotorobai Ion (născut la 23.09.1913 în localitatea Răzeni, raionul Ialoveni) și Alexandra, născută la data de 19 august 1954 în localitatea Răzeni, județul Chişinău, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Răzeni, raionul Căinari. (3.259/2004)

71. Inculeţ Ion, fiul lui Damian și Ecaterina (fiica lui Cotorobai Ion, născut la 23.09.1913 în localitatea Răzeni, raionul Ialoveni, și Alexandra), născut la data de 26 mai 1981 în localitatea Răzeni, județul Chişinău, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Răzeni, raionul Căinari. (3.260/2004)

72. Inculeţ Sergiu, fiul lui Damian și Ecaterina, născut la data de 3 septembrie 1987 în localitatea Chişinău, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Răzeni, raionul Căinari. (3.259/2004)

73. Ivănţez Elena, fiica lui Tricolici Mihail (fiul lui Gheorghe, născut la 28.04.1920 în localitatea Bubuieci, județul Chişinău) și Maria, născută la data de 18 septembrie 1978 în localitatea Durlleşti, județul Chişinău, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Durlleşti, Str. Făţărilor nr. 9, bl. A, județul Chişinău. (842/2004) Copii minori: Ivănţez Melisa, născută la data de 28.12.2002, și Ivănţez Letiţia, născută la data de 23.10.2005.

74. Jelavschi Andrei, fiul lui Mihail și Anna (fiica lui Corotinschi Anton, născut la 7.07.1914 în localitatea Bălți, și Emilia), născut la data de 13 decembrie 1982 în localitatea Grigorăuca, raionul Sîngerei, județul Bălți, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Grigorăuca, raionul Sîngerei. (12.396/2003)

75. Josan Veaceslav, fiul lui Petru (născut la 11.07.1932 în Hîrtopol Mare) și Maria, născut la data de 18 aprilie 1968 în localitatea Hîrtopol Mare, județul Chişinău, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Chişinău, str. Valea Crucii nr. 22, bl.1, ap. 17. (1.085/2003) Copii minori: Josan Sergiu, născut la data de 8.04.1993, și Josan Mariana, născută la data de 19.05.1998.

76. Julepa Vasile, fiul lui Vasile (născut la 10.05.1932 în localitatea Burlăneşti, județul Edineţ) și Claudia, născut la data de 1 mai 1961 în localitatea Burlăneşti, județul Edineţ, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Chişinău, str. Alba Iulia nr. 202, ap. 84. (13.225/2003) Copii minori: Julepa Felicia, născută la data de 7.04.1994.

77. Lazarev Oxana, fiica lui Placinta Nicolae (născut la 6.03.1930 în localitatea Chişinău) și Nina, născută la data de 18 iulie 1971 în localitatea Chişinău, județul Chişinău, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Chişinău, bd. Ştefan cel Mare nr. 126, ap. 49. (12.777/2003) Copii minori: Lazarev Alexandru, născut la data de 22.09.1993.

78. Lisnic Cristina, fiica lui Valerii și Svetlana, născută la data de 16 noiembrie 1989 în localitatea Tiraspol, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Tiraspol, str. Ceapaev nr. 145, bl. A, ap. 615. (471/2006).

79. Lisnic Minodora, fiica lui Cepoi Boris și Eugenia (născută la 16.11.1937 în localitatea Mihăileni, raionul Rîșcani), născută la data de 14 aprilie 1956 în localitatea Mihăileni, județul Rîșcani, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Bălți, Str. Bulgară nr. 90, ap. 11. (9.985/2003)

80. Lisnic Svetlana, fiica lui Samoilov Savelie (născut la 3.10.1932 în localitatea Gura Galbenei) și Eudochia, născut la data de 16 noiembrie 1965 în localitatea Gura Galbenei, raionul Cimișlia, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Tiraspol, str. Ceapaev nr. 145, bl. A, ap. 615. (471/2006) Copii minori: Lisnic Valentin, născut la data de 23.03.1992, și Lisnic Daniela, născută la data de 12.09.1995.

81. Luca Eugenia, fiica lui Efros Isai și Nadejda (născută la 7.11.1921 în localitatea Drăsliceni), născută la data de 12 iunie 1959 în localitatea Drăsliceni, raionul Criuleni, județul Drăsliceni, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Chișinău, str. Igor Vieru nr. 7, ap. 4. (13.276/2003)

82. Luca Maxim, fiul lui Dumitru și Eugenia (fiica lui Efros Isai, născut la 3.07.1913 în localitatea Chișinău), născut la data de 1 aprilie 1982 în localitatea Chișinău, județul Chișinău, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Chișinău, str. I. Vieru nr. 7, ap. 4. (13.277/2003)

83. Luca Stanislav, fiul lui Dumitru și Eugenia (fiica lui Efros Isai, născut la 3.07.1913 în localitatea Chișinău), născut la data de 28 iunie 1986 în localitatea Chișinău, județul Chișinău, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Chișinău, str. Igor Vieru nr. 7, ap. 4. (13.276bis/2003)

84. Lungu Fiodor, fiul lui Mitrofan și Ecaterina (născută la 17.01.1910 în localitatea Fundul Galbenei), născut la data de 4 aprilie 1954 în localitatea Fundul Galbenei, județul Lăpușna, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Colonița, județul Chișinău. (13.059/2003)

85. Lupașcu Angela, fiica lui Vasile și Emilia (fiica lui Bizniuc Ion, născut la 21.05.1922 în localitatea Lunga, județul Soroca, și Maria), născută la data de 24 septembrie 1975 în localitatea Sîngera, județul Chișinău, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Chișinău, bd. Moscova nr. 9, ap. 51. (12.608/2003)

86. Lupașcu Ion, fiul lui Vasile și Emilia (fiica lui Bazniuc Ion, născut la 21.05.1922 în localitatea Lunga, județul Soroca, și Maria), născut la data de 5 martie 1980 în localitatea Floreni, județul Chișinău, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Chișinău, Str. Frumoasa nr. 68. (12.607/2003)

87. Mahu Aurelia, fiica lui Gheorghe (născut la 29.04.1925 în localitatea Tîrnova, județul Edineț) și Margareta, născută la data de 1 iulie 1966 în localitatea Orhei, județul Orhei, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Chișinău, str. Gh. Madan nr. 46, bl. 3, ap. 16. (2.462/2005)

88. Mahu Rodica, fiica lui Gheorghe (născut la 29.04.1925 în localitatea Tîrnova, județul Edineț, și Margareta, născută la data de 18 iulie 1959 în localitatea Orhei, județul Orhei, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Chișinău, Str. Florilor nr. 2, ap. 31. (2.461/2005)

89. Matcovschi Ion, fiul lui Ion (fiul lui Severian și Nina, născută la 31.01.1936 în localitatea Recea) și Svetlana, născut la data de 4 mai 1981 în localitatea Gordinești, județul Edineț, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Chișinău, str. la Studenților nr. 12, ap. 15. (13.761/2003)

90. Mămăligă Victor, fiul lui Iosif și Agafia (născută la 20.02.1935 în localitatea Ruseștii Noi), născut la data de 10 octombrie 1968 în localitatea Ruseștii Noi, județul Chișinău, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Ruseștii Noi, raionul Ialoveni. (16.345/2003) Copii minori: Mămăligă Mihail, născut la data de 5.09.1994.

91. Mătăsaru Radu, fiul lui Tudor și Zinovia (fiica lui Andronachi Mihail și Elisaveta, născută la 6.09.1930 în localitatea Vărzărești, județul Nisporeni), născut la data de 20 mai 1976 în localitatea Vărzărești, județul Nisporeni, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Vărzărești, raionul Nisporeni. (12.753/2003)

92. Mătăsaru Zinovia, fiica lui Andronachi Mihail și Elisaveta (născută la 6.09.1930 în localitatea Nisporeni), născută la data de 3 decembrie 1953 în localitatea Vărzărești, raionul Nisporeni, județul Ungheni, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Vărzărești, raionul Nisporeni. (12.755/2003)

93. Miscu Eduard, fiul lui Dumitru și Ana (fiica lui Moraru Alexandru, născut la 1.05.1911 în localitatea Ungheni, și Maria), născut la data de 23 aprilie 1971 în localitatea Valea-Mare, județul Ungheni, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Ungheni, str. A. Plămădeală nr. 45. (12.505/2003)

94. Motricala Ion, fiul lui Petru (fiul lui Ion, născut la 2.09.1931 în localitatea Țibirica) și Lidia, născut la data de 13 februarie 1988 în localitatea Chișinău, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Chișinău, str. Lipcani nr. 9. (1.371 bis 2/2004)

95. Motricala Petru, fiul lui Ion (născut la 2.09.1931 în localitatea Țibirica) și Liuba, născut la data de 9 decembrie 1962 în localitatea Țibirica, raionul Călărași, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Chișinău, str. Sucevița nr. 31, ap. 37. (1.404/2004)

96. Munteanu Ivan, fiul lui Cozma (născut în anul 1906 în localitatea Căplani) și Ana, născut la data de 22 februarie 1947 în localitatea Căplani, județul Tighina, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Chișinău, Str. Florilor nr. 4, bl. 3, ap. 31, raionul Ștefan Vodă. (12.872/2003)

97. Munteanu Marcela, fiica lui Ion și Zinaida (fiica lui Maftai Vasile și Elena, născută la 4.08.1927 în localitatea Lozova), născută la data de 15 iunie 1984 în localitatea Strășeni, județul Chișinău, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Chișinău, bd. Mircea cel Bătrîn nr. 31, bl. 2, ap. 130. (12.763/2003)

98. Munteanu Olga, fiica lui Canila Petru (născut la 24.08.1923 în localitatea Camenca) și Feodosia, născută la data de 27 ianuarie 1950 în localitatea Camenca, județul Glodeni, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Căplani, str. Cotovschi nr. 56, raionul Ștefan Vodă. (12.873/2003)

99. Munteanu Valentin, fiul lui Oleg (fiul lui Ulian, născut la 23.02.1929 în localitatea Cozești, județul Bălți) și Maria, născut la data de 2 august 1989 în localitatea Chișinău, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Chișinău, str. P. Zadnipru nr. 4, bl. 1, ap. 327. (3.971 bis/2004)

100. Mușat Tatiana, fiica lui Casap Iurie și Valentina (fiica lui Parhomenco Profirie, născut la 15.02.1915 în localitatea Prodănești, județul Soroca, și Lidia), născută la data de 18 iunie 1979 în localitatea Prodănești, raionul Florești, județul Soroca, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Chișinău, str. Sf. Vineri nr. 77, bl. 1. (12.787/2003)

101. Mușat Victor, fiul lui Petru și Maria (născută la 24.07.1939 în localitatea Slobozia, județul Tighina), născut la data de 19 martie 1972 în localitatea Ștefan-Vodă, județul Tighina, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Chișinău, str. Sf. Vineri nr. 77, bl. 1. (12.786/2003) Copii minori: Mușat Ianic, născut la data de 29.09.1997, Mușat Iana, născută la data de 14.02.2006, și Mușat Mark, născut la data de 8.01.2008.

102. Nagacevschi Viorica, fiica lui Ceban Vasile (născut la 2.06.1938 în localitatea Cosăuți, raionul Soroca) și Haritina, născut la data de 13 decembrie 1968 în localitatea Cosăuți, raionul Soroca, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Chișinău, str. Ion Creangă nr. 20, bl. 4, ap. 15. (2.325/2006) Copii minori: Nagacevschi Vasile, născut la data de 31.05.1991.

103. Neagu Nicolae, fiul lui Vasile și Zinovia (fiica lui Burcă Ștefan, născut la 15.12.1909 în localitatea Văleni, raionul Cahul, și Eugenia), născut la data de 29 aprilie 1981 în localitatea Văleni, județul Cahul, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Văleni, raionul Cahul. (11.945/2003)

104. Negară Maria, fiica lui Gheorghită Gheorghe (născut la 2.01.1913 în localitatea Molovata, raionul Dubăsari) și Zinovia, născută la data de 20 iulie 1960 în localitatea Molovata, județul Chișinău, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Chișinău, str. Gh. Madan nr. 46, bl. 5, ap. 93. (4.720/2004)

105. Negară Natalia, fiica lui Ștefan și Maria, născută la data de 16 august 1982 în localitatea Chișinău, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Chișinău, str. Gh. Madan nr. 46, bl. 5, ap. 93. (4.720/2004)

106. Nemțanu Vladimir, fiul lui Petru (fiul lui Gheorghe și Ecaterina, născută la 8.03.1904 în localitatea Antonești) și Maria, născut la data de 16 aprilie 1973 în localitatea Antonești, raionul Cantemir, județul Cahul, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Antonești, raionul Cantemir. (11.035/2003)

107. Nigai Serghei, fiul lui Andrei (fiul lui Ecaterina, născută la 26.11.1926 în localitatea Todirești, raionul Anenii Noi) și Tatiana, născut la data de 13 februarie 1973 în localitatea Criuleni, județul Chișinău, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Chișinău, str. Paris nr. 38, bl. 3, ap. 50. (4.688/2003) Copii minori: Negai Mariana, născută la data de 8.07.1994.

108. Odajiu Andrei, fiul lui Grigore (fiul lui Ion, născut la 15.04.1930 în localitatea Cigîrleni, județul Chișinău) și Silvia, născut la data de 1 martie 1984 în localitatea Chișinău, județul Chișinău, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Chișinău, str. Igor Vieru nr. 18, bl. 1, ap. 87. (600/2004)

109. Onufrei Eugenia, fiica lui Hamurari Maxim (născut la 21.01.1924 în localitatea Chișinău) și Varvara, născută la data de 30 noiembrie 1954 în localitatea Durlești, județul Durlești, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Durlești, str. Decebal nr. 97, județul Chișinău. (13.220/2003)

110. Ovaciuc Andrei, fiul lui Anatolie (fiul lui Ion, născut la 1.03.1927 în localitatea Corceviți, raionul Hliboca) și Svetlana, născut la data de 25 iulie 1985 în localitatea Hliboca, Cernăuți, Ucraina, cetățean ucrainean, cu domiciliul actual în Ucraina, localitatea Ceahor, raionul Hliboca, Cernăuți. (3.717/2004)

111. Ovaciuc Roman, fiul lui Anatolie (fiul lui Ion, născut la 1.03.1927 în localitatea Corceviți, raionul Hliboca) și Svetlana, născut la data de 2 decembrie 1980 în localitatea Hliboca, Cernăuți, Ucraina, cetățean ucrainean, cu domiciliul actual în Ucraina, localitatea Hliboca, str. Gagarin nr. 2/14, Cernăuți. (3.716/2004)

112. Ovaciuc Svetlana, fiica lui Cebotari Vasile (născut la 20.10.1936 în localitatea Volcineț, raionul Hliboca) și Eudochia, născută la data de 16 decembrie 1960 în localitatea Pătrăuții de Sus, raionul Storojineț, Cernăuți, Ucraina, cetățean ucrainean, cu domiciliul actual în Ucraina, localitatea Hliboca, str. Gagarin nr. 2/14, Cernăuți. (3.718/2004) Copii minori: Ovaciuc Anastasia, născută la data de 14.12.1998.

113. Palamaru Dumitru, fiul lui Clementie (născut la 1.07.1937 în localitatea Lăpușna) și Maria, născut la data de 2 octombrie 1968 în localitatea Gradiște, județul Cimișlia, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Chișinău, str. Grenoble nr. 157, ap. 24. (12.335/2003)

114. Palii Iurie, fiul lui Valeriu și Raisa, născut la data de 30 iulie 1989 în localitatea Chișinău, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Soloncenii, raionul Rezina. (12.539/2003)

115. Palii Valeriu, fiul lui Nicolae și Nina (născută la 17.08.1933 în localitatea Onișcani, județul Orhei), născut la data de 12 aprilie 1961 în localitatea Soloncenii, județul Rezina, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Soloncenii, raionul Rezina. (12.539/2003)

116. Pasat Galina, fiica lui Gîrnet Vasile și Olga (fiica lui Brînză Ecaterina, născută la 27.06.1933 în localitatea Slobozia Mare), născută la data de 12 aprilie 1982 în localitatea Slobozia Mare, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Slobozia Mare, raionul Cahul. (3.209/2008)

117. Patraș Ion, fiul lui Radu (născut la 22.10.1932 în localitatea Bahrinești) și Vergina, născut la data de 14 februarie 1966 în localitatea Bahrinești, raionul Hliboca, Ucraina, cetățean ucrainean, cu domiciliul actual în Ucraina, localitatea Bahrinești raionul Hliboca, Cernăuți, (2.886/2003) Copii minori: Patraș Pavel, născut la data de 9.07.1996, și Patraș Oleg, născut la data de 26.09.1999.

118. Pavelco Ana, fiica lui Caldari Gheorghe și Maria (născută la 7.11.1925 în localitatea Coresbăuți), născută la data de 28 ianuarie 1950 în localitatea Trebisăuți, județul Edineț, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Ocnița, str. M. Viteazul nr. 59, ap. 1. (12.710/2003)

119. Plămădeală Dumitru, fiul lui Grigore și Ala, născut la data de 8 aprilie 1988 în Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Pitușca, raionul Călărași. (13.367/2003)

120. Plămădeală Grigore, fiul lui Timofei și Zinovia (născută la 7.11.1936 în localitatea Pitușca), născut la data de 10 august 1961 în localitatea Pitușca, județul Ungheni, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Pitușca, raionul Călărași. (13.367/2003)

121. Plămădeală Ludmila, fiica lui Grigore și Ala, născută la data de 23 august 1986 în localitatea Pitușca, județul Ungheni, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Pitușca, raionul Călărași. (13.367/2003)

122. Plătica Vera, fiica lui Barbos Ivan (născut la 10.04.1932 în localitatea Jora de Sus, județul Orhei) și Valentina, născută la data de 4 decembrie 1959 în localitatea Jora de Jos, județul Orhei, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Jora de Jos, raionul Orhei. (13.889/2003)

123. Popescu Eugenia, fiul lui Amarii Gheorghe și Eudochia (fiica lui Popescu Dragoș, născut la 12.08.1938 în localitatea Cupca), născută la data de 7 ianuarie 1983 în localitatea Suceveni, raionul Hliboca, Cernăuți, Ucraina, cetățean ucrainean, cu domiciliul actual în localitatea Suceveni, raionul Hliboca, Cernăuți. (1.325/2005) Copii minori: Popescu Anastasia, născută la data de 2.05.2006.

124. Popovici Veaceslav, fiul lui Ion și Lidia (fiica lui Triboi Constantin, născut la 29.04.1901 în localitatea Ciorești, raionul Nisporeni, și Maria), născut la data de 23 septembrie 1968 în localitatea Chișinău, județul Chișinău, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Chișinău, str. P. Zadnipru nr. 15, bl. 1, ap. 124. (3.080/2004)

125. Prisacari Alexandru, fiul lui Stanislav și Vera, născut la data de 19 iunie 1990 în localitatea Vancicăuți, raionul Noua Suliță, Cernăuți, Ucraina, cetățean ucrainean, cu domiciliul actual în Ucraina, localitatea Vancicăuți, raionul Noua Suliță, Cernăuți. (15.520/2003)

126. Prisacari Stanislav, fiul lui Pavel și Lidia (fiica lui Șargu Simion, născut la 27.01.1919 în localitatea Vancicăuți, raionul Noua Suliță, și Ana), născut la data de 11 noiembrie 1966 în localitatea Vancicăuți, raionul Noua Suliță, Cernăuți, Ucraina, cetățean ucrainean, cu domiciliul actual în Ucraina, localitatea Vancicăuți, raionul Noua Suliță, Cernăuți. (15.520/2003)

127. Raducan Radu, fiul lui Andrei (fiul lui Ion și Eugenia, născută la 20.09.1938 în localitatea Purcari) și Margareta, născut la data de 10 septembrie 1983 în localitatea Chișinău, județul Chișinău, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Purcari, str. 40 ani ai Biruinței nr. 7, raionul Ștefan-Vodă. (12.274/2003)

128. Raducan Ștefan, fiul lui Aurel și Viorica (născută la 6.06.1932 în localitatea Privorochi, Cernăuți), născut la data de 21 iunie 1962 în localitatea Privorochi Hliboca, Cernăuți, Ucraina, cetățean ucrainean, cu domiciliul actual în Ucraina, localitatea Opișeni, raionul Hliboca, Cernăuți. (7.426/2003)

129. Railean Eugen, fiul lui Chiril și Liubovi, născut la 19.07.1920 în localitatea Redi, Cereșnovăț), născut la data de 11 martie 1949 în localitatea Cereșnovăț, județul Soroca, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Chișinău, Str. Griviței nr. 14. (12.089/2003)

130. Răcilă Lidia, fiica lui Pavel și Ioana (născută la 2.08.1936 în localitatea Basarabeasca), născută la data de 11 iunie 1961 în localitatea Carabetovca, județul Lăpușna, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Chișinău, str. Movila lui Burcel nr. 45/A. (13.244/2003) Copii minori: Pupăzan Alexe, născut la data de 15.05.1993.

131. Răilean Ion, fiul lui Ion și Aurica (fiica lui Nicolae, născut la 28.03.1933 în localitatea Schineni), născut la data de 28 iulie 1986 în localitatea Drochia, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Drochia, str. M. Cibotari nr. 30. (3.353/2008)

132. Rînja Nicolae, fiul lui Grigore și Eugenia (născută la 3.12.1939 în localitatea Hîrtopul Mare), născut la data de 23 mai 1970 în localitatea Susleni, județul Orhei, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Jora de Mijloc, raionul Orhei. (13.268/2003) Copii minori: Rînja Eugenia, născută la data de 1.11.1991.

133. Rînja Vitalie, fiul lui Nicolae și Lilia, născut la data de 22 august 1990 în localitatea Jora de Mijloc, județul Orhei, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Jora de Mijloc, raionul Orhei. (13.268/2003)

134. Roman Boris, fiul lui Ilie (născut la 20.07.1938 în localitatea Mereni) și Ana, născut la data de 3 februarie 1970 în localitatea Mereni, județul Anenii Noi, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, județul Chișinău, localitatea Dobrogea, str. Luceafărul nr. 5, ap. 93. (1.220/2003)

135. Roșca Veaceslav, fiul lui Maxim și Parascovia (fiica lui Moraru Vladimir, născut la 22.03.1929 în localitatea Obileni, județul Lăpușna, și Maria), născut la data de 30 iunie 1978 în localitatea Obileni, județul Lăpușna, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Obileni, raionul Hîncești. (12.680/2003)

136. Rotaru Ion, fiul lui Mitrofan (fiul lui Pavel, născut la 6.02.1920 în localitatea Mălăiești, județul Orhei) și Maria, născut la data de 7 aprilie 1985 în localitatea Mălăiești, județul Orhei, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Mălăiești, raionul Orhei. (103/2005)

137. Rusu Valentina, fiica lui Hamurari Maxim și Varvara (născută la 15.12.1921 în localitatea Chișinău), născută la data de 23 iunie 1963 în localitatea Durlești, județul Chișinău, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Durlești, Str. Florilor nr. 30, bl. A. (13.207/2003) Copii minori: Rusu Mihai, născut la data de 17.05.1997.

138. Sagaidac Ludmila, fiica lui Constantin (născut la 16.10.1938 în localitatea Chișinău) și Eudochia, născută la data de 10 decembrie 1967 în localitatea Chișinău, județul Chișinău, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Chișinău, str. Onisifor Ghibu nr. 3, ap. 66. (12.953/2003)

139. Sîli Sergiu, fiul lui Luca (născut la 16.08.1937 în localitatea Lăpușna) și Zamfira, născut la data de 30 octombrie 1970 în localitatea Hîncești, județul Lăpușna, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Lăpușna, raionul Hîncești. (1.385/2004) Copii minori: Sîli Ion, născut la data de 4.11.1994, și Sîli Zina, născută la data de 29.03.1997.

140. Smentanca Olga, fiica lui Nicolae și Eugenia (fiica lui Brodețchi Tudor, născut la 18.02.1929 în localitatea Cimișlia, județul Lăpușna, și Olga), născută la data de 30 ianuarie 1985 în localitatea Cimișlia, județul Cimișlia, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Cimișlia, str. A. Donici nr. 19. (15.181/2003)

141. Stavarachi Elmira, fiica lui Ahmedov Vidadi și Maria (fiica lui Varanița Tedor și Eufrosinia, născută în anul 1924 în localitatea Mingir), născută la data de 10 decembrie 1980 în localitatea Chișinău, județul Chișinău, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Chișinău, bd. Traian nr. 23, bl. 1, ap. 305. (7.019/2003) Copii minori: Stavarachi Ștefan, născut la data de 9.01.2001.

142. Stavarachi Veaceslav, fiul lui Andrei și Maria (fiica lui Verdeș Vasile, născut la 8.03.1922 în localitatea Țîntăreni, și Vera), născut la data de 26 septembrie 1978 în localitatea Chișinău, județul Chișinău, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Chișinău, str. P. Zadnipru nr. 19, bl. 2, ap. 37. (7.017/2003)

143. Stepanova Liubov, fiul lui Osadci Constantin (născut la 15.06.1934 în localitatea Tănătari, raionul Căușeni) și Raisa, născut la data de 31 iulie 1963 în localitatea Bender, județul Bender, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Vatra, str. Alexandru cel Bun nr. 8, județul Chișinău. (3.097/2004) Copii minori: Stepanova Lulia, născută la data de 17.03.1992.

144. Șeptelici Sergiu, fiul lui Ion și Tatiana (fiica lui Pascari Sergiu și Natalia, născută la 15.08.1931 în localitatea Chircăiești), născut la data de 20 mai 1981 în localitatea Holercani, județul Chișinău, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Holercani, raionul Dubăsari. (12.599/2003)

145. Șutac Nina, fiica lui Leonid (fiul lui Chiril, născut la 19.03.1931 în localitatea Căinari) și Maria, născută la data de 28 septembrie 1985 în localitatea Baimaclia, raionul Căinari, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Baimaclia, Str. Tineretului nr. 5, raionul Căinari. (3.594/2006)

146. Tabureanu Nicolae, fiul lui Dumitru (fiul lui Gheorghe și Feodora, născută la 6.02.1922 în localitatea Iepureni) și Maria, născut la data de 17 octombrie 1982 în localitatea Cania, raionul Cantemir, județul Cahul, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Cania, raionul Cantemir. (13.707/2003)

147. Tarița Natalia, fiica lui Gheorghe și Nina (fiica lui Usatîi Petru, născut la 18.04.1931 în localitatea Gangura, județul Chișinău), născută la data de 30 iulie 1984 în localitatea Chișinău, județul Chișinău, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Chișinău, Str. Independenței nr. 30, ap. 3. (3.097/2005)

148. Tăbîrță Vera, fiica lui Ursachi Eugen (născut la 4.03.1939 în localitatea Dumeni, județul Edineț) și Eugenia, născută la data de 22 decembrie 1961 în localitatea Dumeni, județul Edineț, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Zăicani, raionul Rîșcani. (2.100/2005) Copii minori: Tăbîrță Pavel, născut la data de 18.05.1991.

149. Tcaci Nicolae, fiul lui Vladimir și Eleonora (fiica lui Raisa, născută la 14.04.1931 în localitatea Chișinău), născut la data de 6 aprilie 1985 în localitatea Chișinău, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Chișinău, Str. Trandafirilor nr. 35, bl. 3, ap. 12. (3.350/2008)

150. Toma Simion, fiul lui Petru (născut la 3.07.1935 în localitatea Mereni, raionul Anenii Noi) și Maria, născut la data de 5 aprilie 1969 în localitatea Anenii Noi, județul Anenii Noi, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Mereni, str. Ștefan cel Mare nr. 114, raionul Anenii Noi. (4.126/2004) Copii minori: Toma Andrei, născut la data de 4.08.1994, și Toma Vitalie, născut la data de 29.12.2000.

151. Topor Valentina, fiica lui Fomin Petru (născut la 13.07.1936 în localitatea Vînători, raionul Nisporeni) și Ecaterina, născută la data de 27 iunie 1968 în localitatea Vînători, județul Nisporeni, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Codru, str. A. Gohberg nr. 2, bl. 2, ap. 32, județul Chișinău. (2.548/2005) Copii minori: Topor Lulia, născută la data de 17.03.1992.

152. Țurcan Eugen, fiul lui Nicolae și Ana (fiica lui Balașel Vasile și Agripina, născută la 19.05.1923 în localitatea Drăgușeni, județul Chișinău), născut la data de 4 iunie 1985 în localitatea Chișinău, județul Chișinău, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Chișinău, str. Hristo Botev nr. 29, ap. 86. (15.752/2003)

153. Țurcan Ion, fiul lui Nicolae și Ana (fiica lui Balașel Vasile și Agripina, născută la 19.05.1923 în localitatea Drăgușeni, județul Chișinău), născut la data de 30 ianuarie 1982 în localitatea Chișinău, județul Chișinău, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Chișinău, str. Mihail Sadoveanu nr. 4, bl. 1, ap. 319. (15.754/2003)

154. Ungureanu Eduard, fiul lui Rodica (fiica lui Simion, născut la 12.04.1926 în localitatea Bolțu, raionul Nisporeni), născut la data de 25 februarie 1987 în localitatea Chișinău, județul Chișinău, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Chișinău, str. Alba Lulia nr. 89, bl. 2, ap. 13. (12.793bis/2003)

155. Vasian Nicolae, fiul lui Gheorghe (născut la 6.05.1936 în localitatea Recea) și Veronica, născut la data de 10 noiembrie 1965 în localitatea Recea, județul Chișinău, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Recea, raionul Strășeni. (3.281/2003) Copii minori: Vasian Mihail, născut la data de 28.03.1992, și Vasian Gheorghe, născut la data de 6.08.1993.

156. Vîhodeț Cristina, fiica lui Vladimir și Margareta, născută la data de 21 ianuarie 1987 în localitatea Vulcănești, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Vulcănești, str. L. Tolstoi nr. 135, ap. 57. (12.013/2003)

157. Zalevschi Diana, fiica lui Nicolai (fiul lui Nicolai și Elena, născută la 1.03.1928 în localitatea Moșeni) și Lidia, născută la data de 14 iunie 1972 în localitatea Moșeni, județul Rîșcani, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Chișinău, str. Izmail nr. 71, ap. 5. (13.089/2003) Copii minori: Chirilov Crista, născută la data de 13.02.1999, și Chirilov Carmen-Constantina, născută la data de 23.12.2006.

158. Zăgăreanu Nina, fiica lui Valentina (fiica lui Pantelimon și Elizaveta, născută la 28.08.1910 în localitatea Capriana), născută la data de 15 ianuarie 1970 în localitatea Strășeni, județul Chișinău, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Strășeni, str. V. Micle nr. 20, ap. 18. (12.756/2003)

159. Zegrea Igor, fiul lui Radu și Zoia, născut la data de 5 mai 1987 în localitatea Hliboca, raionul Hliboca, regiunea Cernăuți, Ucraina, cetățean ucrainean, cu domiciliul actual în Ucraina, localitatea Hliboca, str. Cervonoarmiiska nr. 3, raionul Hliboca. (15.305/2003)

160. Zegrea Zoia, fiica lui Andrieș Pintilie (născut la 8.09.1932 în localitatea Herța) și Aza, născută la data de 20 iunie 1959 în localitatea Herța, Cernăuți, Ucraina, cetățean ucrainean, cu domiciliul actual în Ucraina, localitatea Hliboca, str. Cervonoarmiiska nr. 3, raionul Hliboca. (15.305/2003)

161. Zubaci Elita, fiica lui Boieru Mihai (fiul lui Constantin, născut în anul 1906 în localitatea Văleni, și Ecaterina) și Parascovia, născută la data de 13 martie 1967 în localitatea Văleni, județul Cahul, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Ucraina, localitatea Gluboki Potok, Str. Centrala nr. 171, raionul Teacev, Zakarpatea. (1.996/2003) Copii minori: Zubaci Alexandru, născut la data de 31.08.1993.

LISTA

persoanelor care solicită redobândirea cetățeniei române, cu stabilirea domiciliului în România

1. Cobâlțean Daniel, fiul lui Cobâlțean Igor (fiul lui Tudor, născut la 14.12.1933 în localitatea Dărcăuți, județul Soroca) și Viorica, născut la data de 14 iunie 1985 în localitatea Visoca, județul Soroca, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Bălți, str. Rudnev nr. 1. (1.492/2005)
2. Corlăteanu Cristina, fiica lui Dumitru (fiul lui Nicolae, născut la 18.07.1931 în localitatea Hîrtop, raionul Cimișlia) și Domnica, născută la data de 24 februarie 1985 în localitatea Chișinău, județul Chișinău, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Chișinău, str. Gh. Madan nr. 46, bl. 5, ap. 67. (2.539/2005)
3. Curararu Dumitru, fiul lui Dumitru (fiul lui Mihail și Nina, născută la 1.01.1923 în localitatea Chetrosu) și Lucreția, născut la data de 18 noiembrie 1979 în localitatea Beștemac, județul Leova, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Chișinău, bd. Dacia nr. 12, ap. 45. (13.613/2003)
4. Dandara Cristina, fiica lui Gheorghe (fiul lui Ion, născut la 21.04.1935 în localitatea Copăceni, județul Bălți) și Valentina, născută la data de 25 martie 1985 în localitatea Copăceni, județul Sîngerei, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Copăceni, raionul Sîngerei. (1.241/2005)
5. Dercaci Daria, fiica lui Moraru Anton (născut la 10.08.1925 în localitatea Hîncești) și Irina, născută la data de 12 iunie 1963 în localitatea Orac, județul Leova, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Chișinău, Str. Griviței nr. 12, bl. A. (12.358/2003)
6. Dercaci Gheorghe, fiul lui Vasile (născut la 12.01.1938 în localitatea Chișinău) și Efrosinia, născut la data de 23 august 1959 în localitatea Dolna, județul Chișinău, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Chișinău, Str. Griviței nr. 12, bl. A. (12.352/2003) Copii minori: Dercaci Dumitru, născut la data de 28.05.1993.
7. Dercaci Victor, fiul lui Gheorghe și Daria, născut la data de 5 ianuarie 1989 în localitatea Chișinău, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Chișinău, Str. Griviței nr. 12, bl. A. (12.352/2003)
8. Gherghelegiu Dorin, fiul lui Petru și Viorica (fiica lui Moldoveanu Vasile, născut la 1.06.1928 în localitatea Sîngerei, județul Bălți, și Minodora), născut la data de 22 septembrie 1981 în localitatea Sîngerei, județul Bălți, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Chișinău, str. Malina Mică nr. 20, ap. 40. (2.581/2003)
9. Ghibuleț Oleg, fiul lui Ion (fiul lui Grigore, născut la 17.02.1921 în localitatea Șamalia, raionul Cahul) și Ana, născut la data de 9 septembrie 1979 în localitatea Șamalia, raionul Cantemir, județul Cahul, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Șamalia, raionul Cantemir. (1.566/2003)
10. Gnilenco Alexandru, fiul lui Boris și Teodora (fiica lui Vera, născută la 22.04.1923 în localitatea Coboșca), născut la data de 27 februarie 1987 în localitatea Anenii Noi, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Anenii Noi, Str. Chișinăului nr. 32, ap. 12. (3.344/2008)
11. Gnilenco Oleg, fiul lui Boris și Teodora (fiica lui Vera, născută la 22.04.1923 în localitatea Coboșca), născut la data de 6 iulie 1985 în localitatea Anenii Noi, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Anenii Noi, Str. Chișinăului nr. 32, ap. 12. (3.343/2008)
12. Grițcu Olga, fiica lui Gheorghe (fiul lui Sava, născut la 5.12.1931 în localitatea Covurlui, raionul Leova) și Tatiana, născută la data de 28 iunie 1983 în localitatea Ialoveni, județul Ialoveni, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Ialoveni, str. D. Sihastru nr. 6, ap. 26. (1.968/2005)
13. Gulica Sergiu, fiul lui Mihail (fiul lui Dumitru, născut la 20.04.1919 în localitatea Valea Mare) și Maria, născut la data de 21 aprilie 1985 în localitatea Valea Mare, raionul Ungheni, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Valea Mare, raionul Ungheni. (2.461/2007)
14. Juc Mariana, fiica lui Valentin (fiul lui Andrei, născut la 9.10.1928 în localitatea Crocmaz) și Emilia, născută la data de 12 octombrie 1986 în localitatea Crocmaz, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Crocmaz, str. Karl Marx nr. 14. (3.352/2008)
15. Lefter Diana, fiica lui Sergiu și Ala, născută la data de 7 mai 1990 în localitatea Chișinău, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Chișinău, Str. Grădinarilor nr. 4. (4.954/2003)
16. Lefter Serghei, fiul lui Tudor (născut la 2.03.1934 în localitatea Zgardești, raionul Telenești) și Rodica, născut la data de 8 aprilie 1959 în localitatea Bălți, județul Bălți, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Chișinău, Str. Grădinarilor nr. 4. (4.954/2003)
17. Munteanu Aliona, fiica lui Iurie (fiul lui Vasile, născut la 24.08.1930 în localitatea Horodca, județul Chișinău) și Maria, născută la data de 30 august 1984 în localitatea Horodca, județul Chișinău, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Horodca, raionul Ialoveni. (4.275/2003) Copii minori: Munteanu Victor, născut la data de 13.05.2004.
18. Popa Adriana, fiica lui Vasile și Maria (fiica lui Ceban Grigore, născut la 17.04.1930 în localitatea Taraclia, județul Tighina, și Eudochia), născută la data de 2 aprilie 1986 în localitatea Crihana Veche, județul Cahul, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Crihana Veche, raionul Cahul. (375/2005)
19. Railean Efimia, fiica lui Moldovan Ion și Maria (născută la 1.10.1909 în localitatea Căușeni), născută la data de 8 ianuarie 1949 în localitatea Baccealia, județul Tighina, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Chișinău, Str. Griviței nr. 14. (12.093/2003)
20. Spînu Ina, fiica lui Vasile și Vera (fiica lui Manic Ilie și Elizaveta, născută la 10.05.1930 în localitatea Stolniceni), născută la data de 24 iulie 1981 în localitatea Chișinău, județul Chișinău, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Chișinău, str. Vasile Lupu nr. 87, ap. 9. (13.614/2003) Copii minori: Curararu Cris, născut la data de 18.12.2003.
21. Spravedlivaia Angela, fiica lui Doroftei Ion (fiul lui Alexei, născut la 2.02.1916 în localitatea Marșinți) și Victoria, născută la data de 5 iunie 1968 în localitatea Novoselița, Cernăuți, Ucraina, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în localitatea Chișinău, str. O. Ghibu nr. 2, ap. 5. (4.408/2008) Copii minori: Spravedlivaia Elena, născută la data de 4.06.1994.
22. Tanas Mariana, fiica lui Grigore (fiul lui Grigore și Feodora, născută la 2.09.1922 în localitatea Durlești) și Maria, născută la data de 6 iunie 1972 în localitatea Chișinău, județul Chișinău, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Durlești, str. D. Cantemir nr. 35, județul Chișinău. (12.796/2003)
23. Zghibartă Eugeniu, fiul lui Eugeniu (născut la 24.12.1933 în localitatea Ciutulești) și Nina, născut la data de 2 iunie 1986 în localitatea Chișinău, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în localitatea Chișinău, str. M. Sadoveanu nr. 8/2, ap. 64. (3.346/2008)

ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

— SECȚIILE UNITE —

DECIZIA Nr. 26

din 2 iunie 2008

Dosar nr. 9/2008

Sub președinția domnului prof. univ. dr. Nicolae Popa, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție,

Secțiile Unite ale Înaltei Curți de Casație și Justiție, în conformitate cu dispozițiile art. 25 lit. a) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, s-au întrunit pentru a examina recursul în interesul legii, declarat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, cu privire la problema dacă, în cazul admiterii plângerii împotriva rezoluțiilor sau ordonanțelor procurorului de netrimiteră în judecată în temeiul art. 278¹ alin. 8 lit. b) din Codul de procedură penală, mențiunile la care se face referire în teza finală a acestui text de lege trebuie făcute numai în considerentele hotărârii sau și în dispozitivul acesteia.

Secțiile Unite au fost constituite cu respectarea dispozițiilor art. 34 din Legea nr. 304/2004, republicată, fiind prezenți 87 de judecători din totalul de 115 aflați în funcție.

Procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a fost reprezentat de procurorul Gabriela Scutea, adjunct al procurorului general.

Reprezentanta procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a susținut recursul în interesul legii, punând concluzii pentru admiterea acestuia, în sensul de a se stabili că, în cazul soluției de admitere a plângerii împotriva rezoluțiilor sau ordonanțelor procurorului de netrimiteră în judecată, în temeiul art. 278¹ alin. 8 lit. b) din Codul de procedură penală, cu trimiterea cauzei procurorului în vederea începerii sau redeschiderii urmăririi penale, trebuie să se menționeze atât în considerente, cât și în dispozitivul hotărârii faptele și împrejurările ce urmează a fi constatate și prin ce anume mijloace de probă.

SECȚIILE UNITE,

deliberând asupra recursului în interesul legii, constată următoarele:

În practica instanțelor judecătorești s-a constatat că nu există un punct de vedere unitar cu privire la partea din hotărâre unde trebuie să se menționeze faptele și împrejurările ce trebuie constatate și prin ce anume mijloace de probă, în cazul admiterii plângerii împotriva rezoluțiilor sau ordonanțelor procurorului de netrimiteră în judecată în temeiul art. 278¹ alin. 8 lit. b) din Codul de procedură penală.

Astfel, unele instanțe au considerat că, într-o asemenea situație, mențiunile prevăzute în art. 278¹ pct. 8 lit. b) teza finală din Codul de procedură penală trebuie făcute atât în considerentele hotărârii judecătorești, cât și în dispozitivul acesteia.

Alte instanțe, dimpotrivă, s-au pronunțat în sensul că, atât timp cât în textul de lege menționat nu se face mențiune în sensul că trebuie arătate în dispozitivul hotărârii faptele și împrejurările ce urmează a fi constatate de procuror și mijloacele de probă prin care urmează să fie constatate, cerința ca acestea să fie indicate de judecător este îndeplinită prin arătarea lor în considerentele acelei hotărâri.

Aceste din urmă instanțe au interpretat și aplicat corect dispozițiile legii.

În adevăr, reglementând instituția plângerii în fața judecătorului împotriva rezoluțiilor sau ordonanțelor procurorului de netrimiteră în judecată, legiuitorul a indicat, în cuprinsul art. 278¹ alin. 8 din Codul de procedură penală, soluțiile pe care le pronunță judecătorul în astfel de situații.

Una dintre soluțiile la care se referă alineatul menționat este și aceea menționată la lit. b) din cuprinsul său, unde se prevede că judecătorul „admite plângerea, prin sentință, desființează rezoluția sau ordonanța atacată și trimite cauza procurorului, în vederea începerii sau redeschiderii urmăririi penale, după caz”, precizându-se, în continuare, că „judecătorul este obligat să arate motivele pentru care a trimis cauza procurorului, indicând totodată faptele și împrejurările ce urmează a fi constatate și prin care anume mijloace de probă”.

Prin această formulare, pe care o conține partea finală din reglementarea de la art. 278¹ alin. 8 lit. b) din Codul de

procedură penală, nu este prevăzută așadar decât cerința ca judecătorul să indice „faptele și împrejurările ce urmează a fi constatate și prin ce anume mijloace de probă”, fără să se precizeze în ce parte a hotărârii să fie menționate.

Așa fiind și cum reglementarea acestei cerințe imperative este precedată de prevederea, în aceeași frază, a obligației judecătorului „să arate motivele pentru care a trimis cauza procurorului”, exprimare care nu se poate referi decât la partea din hotărâre care cuprinde considerentele, se impune să se constate că prin formularea de ansamblu a acelei obligații nu s-a urmărit decât să se asigure unei asemenea hotărâri un conținut îndeajuns de explicit, lipsit de echivoc.

Or, acest caracter explicit nu poate fi realizat pentru o hotărâre judecătorească decât prin considerente suficiente și de natură a demonstra justetea soluției, care ar fi cu greu posibil să-și găsească suficient spațiu într-o exprimare specifică unui dispozitiv care, pe lângă formularea sa restrâns imperativă, de sinteză, ar fi lipsit de dezvoltarea ulterioară, elaborată, a raționamentelor ce au impus trimiterea cauzei procurorului.

De aceea, în lipsa unei reglementări cu caracter normativ, prin care să fie instituită obligativitatea precizării, în dispozitivul sentinței de trimitere a cauzei la procuror, a mențiunilor la care se face referire în partea finală a art. 278¹ alin. 8 lit. b) din Codul de procedură penală, nu se poate considera că formularea cu caracter general din acest text de lege a obligației judecătorului „să arate motivele pentru care a trimis cauza procurorului, indicând totodată faptele și împrejurările ce urmează a fi constatate și prin care anume mijloace de probă”, nu ar fi respectată în cazul când toate acele elemente ar reieși în suficientă măsură din considerentele sentinței.

În consecință, în temeiul dispozițiilor art. 25 lit. a) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, precum și ale art. 414² din Codul de procedură penală, urmează a se admite recursul în interesul legii și a se stabili că, în cazul soluției de admitere a plângerii împotriva rezoluțiilor sau ordonanțelor procurorului de netrimiteră în judecată, întemeiată pe dispozițiile art. 278¹ alin. 8 lit. b) din Codul de procedură penală, mențiunile privind faptele, împrejurările ce urmează a fi constatate și mijloacele de probă trebuie indicate numai în considerentele hotărârii.

PENTRU ACESTE MOTIVE

În numele legii,

DECID:

Admit recursul în interesul legii declarat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Stabilesc că, în cazul soluției de admitere a plângerii împotriva rezoluțiilor sau ordonanțelor procurorului de netrimitere în judecată, întemeiată pe dispozițiile art. 278¹ alin. 8 lit. b) din Codul de procedură penală, mențiunile privind faptele, împrejurările ce urmează a fi constatate și mijloacele de probă se vor indica numai în considerentele hotărârii.

Obligatorie, potrivit art. 414² alin. 3 din Codul de procedură penală.

Pronunțată în ședință publică astăzi, 2 iunie 2008.

PREȘEDINTELE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE,
prof. univ. dr. **NICOLAE POPA**

p. Prim-magistrat-asistent,
Victoria Maftei,
eliberată din funcție prin pensionare,
Adriana Daniela White

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

— SECȚIILE UNITE —

DECIZIA Nr. 27
din 2 iunie 2008

Dosar nr. 10/2008

Sub președinția domnului profesor univ. dr. Nicolae Popa, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție,

Secțiile Unite ale Înaltei Curți de Casație și Justiție, în conformitate cu dispozițiile art. 25 lit. a) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, s-au întrunit pentru a examina recursul în interesul legii, declarat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, cu privire la soluția ce trebuie dată de instanță în cazul când persoana vătămată sau persoana ale cărei interese legitime au fost vătămate își retrace plângerea formulată în temeiul art. 278¹ din Codul de procedură penală, precum și dacă această soluție este supusă căii de atac a recursului.

Secțiile Unite au fost constituite cu respectarea dispozițiilor art. 34 din Legea nr. 304/2004, republicată, fiind prezenți 87 de judecători din totalul de 115 aflați în funcție.

Procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a fost reprezentat de procurorul Gabriela Scutea, adjunct al procurorului general.

Reprezentanta procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a susținut recursul în interesul legii, solicitând să fie admis în sensul de a se stabili că, în cazul în care persoana vătămată sau persoana ale cărei interese legitime au fost vătămate își retrace plângerea formulată în baza art. 278¹ din Codul de procedură penală, instanța urmează să ia act de această manifestare de voință, iar hotărârea pronunțată are caracter definitiv.

SECȚIILE UNITE,

deliberând asupra recursului în interesul legii, constată următoarele:

În practica instanțelor judecătorești nu există un punct de vedere unitar cu privire la modul de soluționare a cauzelor ce au ca obiect plângeri formulate în temeiul art. 278¹ din Codul de procedură penală, atunci când partea vătămată sau persoana ale cărei interese legitime au fost vătămate își retrace plângerea, precum și cu privire la caracterul hotărârii prin care se ia act de această manifestare de voință.

Astfel, unele instanțe judecătorești au examinat asemenea plângeri pe fond, refuzând să ia act de retragerea acestora, și au considerat, totodată, că hotărârile pronunțate sunt supuse căii de atac a recursului.

În motivarea acestui punct de vedere s-a relevat că dispozițiile art. 278¹ alin. 1 din Codul de procedură penală nu prevăd posibilitatea retragerii plângerii formulate de partea vătămată împotriva rezoluției sau ordonanței procurorului, considerând că este necesară examinarea acesteia din oficiu, sub toate aspectele, precum și că împotriva hotărârii pronunțate poate fi exercitată calea de atac a recursului.

Au fost și instanțe care au considerat că instanța sesizată trebuie să ia act de o atare manifestare de voință, exprimată în mod liber de către persoana vătămată și de cea ale cărei interese legitime au fost vătămate, precum și că hotărârea dată în această privință este supusă recursului.

În fine, alte instanțe au luat act de manifestarea de voință a persoanei vătămate și de aceea a persoanei ale cărei interese legitime au fost vătămate, apreciind totodată că hotărârea prin care s-a dat curs acestei manifestări are caracter definitiv.

Aceste din urmă instanțe au interpretat și aplicat corect dispozițiile legii.

În adevăr, prin art. 278¹ alin. 1 din Codul de procedură penală, modificat prin Legea nr. 356/2006 pentru modificarea și completarea Codului de procedură penală, precum și pentru modificarea altor legi, se prevede că, „după respingerea plângerii făcute conform art. 275—278 împotriva rezoluției de neîncepere a urmăririi penale sau a ordonanței ori, după caz, a rezoluției de clasare, de scoatere de sub urmărire penală sau de încetare a urmăririi penale, date de procuror, persoana vătămată, precum și orice alte persoane ale căror interese legitime sunt vătămate pot face plângere, în termen de 20 de zile de la data comunicării de către procuror a modului de rezolvare, potrivit art. 277 și 278, la judecătorul de la instanța căreia i-ar reveni, potrivit legii, competența să judece cauza în primă instanță”.

Așa cum reiese din acest text de lege, voința legiuitorului este aceea ca orice persoană nemulțumită de actele și măsurile efectuate de procuror ori efectuate pe baza dispozițiilor date de acesta să se poată adresa cu plângere instanței, plângerea având natura juridică a unei căi de atac ce vizează controlul judecătoresc al rezoluțiilor sau ordonanțelor procurorului de netrimitere în judecată.

În concepția legiuitorului, poate face deci o astfel de plângere orice persoană ale cărei interese legitime au fost vătămăte printr-un act sau printr-o măsură procesuală a procurorului.

Pe de altă parte, pentru îndeplinirea finalității menționate, instanța chemată să judece plângerea are competența funcțională de a verifica întreaga activitate procesuală desfășurată de procuror, pentru a avea posibilitatea de a decide dacă rezoluția sau ordonanța atacată trebuie să fie menținute sau, dimpotrivă, desființate ca nelegale în drept sau netemeinice în fapt.

Chiar dacă legiuitorul nu a prevăzut în mod expres în conținutul dispozițiilor art. 278¹ alin. 8 din Codul de procedură penală, astfel cum a fost modificat prin Legea nr. 356/2006, printre soluțiile care se pronunță cu ocazia judecării plângerii și pe aceea a posibilității părților de a renunța la plângerea formulată, aceasta nu înseamnă ca o asemenea situație, nereglementată în mod expres, să nu își găsească rezolvarea firească, adecvată conținutului și sensului solicitării pe care partea a înțeles să îl dea, prin exprimarea liberă a voinței sale.

De altfel, având de dezlegat aceeași chestiune de drept în cazul retragerii cererilor de revizuire, de contestație în anulare și de amânare ori întrerupere a executării pedepsei închisorii sau detențiunii pe viață, Secțiile Unite ale Înaltei Curți de Casație și Justiție au statuat primordialitatea principiului disponibilității prin Decizia nr. XXXIV din 6 noiembrie 2006.

În acest sens, este de observat că, în conformitate cu art. 246 alin. 1 din Codul de procedură civilă, „reclamantul poate să renunțe oricând la judecată, fie verbal în ședință, fie prin

cerere scrisă”, iar „renunțarea la judecată se constată prin încheiere fără drept de apel”.

Pe de altă parte, este evident că, datorită naturii sale juridice și efectelor ce le are, plângerea formulată în temeiul art. 278¹ din Codul de procedură penală are caracterul vădit al unei căi de atac similare apelului ori recursului.

Or, prin interpretarea analogică a dispozițiilor art. 368 și art. 385⁴ alin. 2 din Codul de procedură penală, care conferă părților dreptul de a renunța la calea de atac exercitată, rezultă fără echivoc că nu a mai fost necesar ca legiuitorul să insereze expres în textul art. 278¹ din Codul de procedură penală posibilitatea de a se renunța la plângerea formulată, mai ales că prin art. 246 alin. 1 din Codul de procedură civilă, aplicabil și în materie penală potrivit art. 721 din același cod, este instituit principiul că partea care adresează instanței o cerere poate să renunțe oricând la judecarea ei.

În consecință, în temeiul art. 25 lit. a) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, precum și al art. 414² alin. 2 și 3 din Codul de procedură penală, urmează a se admite recursul în interesul legii și a se stabili că instanța investită cu soluționarea plângerii formulate în temeiul art. 278¹ din Codul de procedură penală, în cazul retragerii acesteia de către persoana vătămată sau persoana ale cărei interese legitime au fost vătămăte, va lua act de o atare manifestare de voință, iar hotărârea pronunțată nu este supusă niciunei căi de atac.

PENTRU ACESTE MOTIVE

În numele legii,

DECID:

Admit recursul în interesul legii declarat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

1. Stabilesc că instanța investită cu soluționarea plângerii formulate în temeiul art. 278¹ din Codul de procedură penală, în cazul retragerii acesteia de către persoana vătămată sau persoana ale cărei interese legitime au fost vătămăte, urmează să ia act de această manifestare de voință.

2. Hotărârea astfel pronunțată nu este supusă niciunei căi de atac.
Obligatorie, potrivit art. 414² alin. 3 din Codul de procedură penală.
Pronunțată în ședință publică astăzi, 2 iunie 2008.

PREȘEDINTELE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE,
prof. univ. dr. **NICOLAE POPA**

p. Prim-magistrat-asistent,
Victoria Maftei,
eliberată din funcție prin pensionare,
Adriana Daniela White

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

— SECȚIILE UNITE —

DECIZIA Nr. 28

din 2 iunie 2008

Dosar nr. 11/2008

Sub președinția domnului prof. univ. dr. Nicolae Popa, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție,

Secțiile Unite ale Înaltei Curți de Casație și Justiție, în conformitate cu dispozițiile art. 25 lit. a) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, s-au întrunit pentru a examina recursul în interesul legii, declarat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, cu privire la aplicarea dispozițiilor art. 385⁹ alin. 1 din Codul de procedură penală, după abrogarea pct. 17¹ prin Legea nr. 356/2006, în cazul soluționării recursului (ca o a doua cale ordinară de atac) declarat cu privire la latura civilă a cauzei.

Secțiile Unite au fost constituite cu respectarea dispozițiilor art. 34 din Legea nr. 304/2004, republicată, fiind prezenți 87 de judecători din totalul de 115 aflați în funcție.

Procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a fost reprezentat de procurorul Gabriela Scutea, adjunct al procurorului general.

Reprezentanta procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a susținut recursul în interesul legii, punând concluzii pentru a fi admis în sensul de a se stabili că, după abrogarea pct. 17¹ din cadrul art. 385⁹ alin. 1

din Codul de procedură penală, judecarea recursurilor declarate cu privire la latura civilă, împotriva deciziilor pronunțate în apel, se va face în conformitate cu dispozițiile art. 385⁹ alin. 2 și 3 din Codul de procedură penală.

SECȚIILE UNITE,

deliberând asupra recursului în interesul legii, constată următoarele:

În practica instanțelor judecătorești s-a ivit diversitate de soluții cu privire la aplicarea dispozițiilor art. 385⁹ din Codul de procedură penală după abrogarea pct. 17¹ din alin. 1 al acestui articol prin Legea nr. 356/2006, referitor la cazurile de casare în recurs cu privire la latura civilă a procesului.

Astfel, unele instanțe au considerat că, atunci când recursul vizează numai modul de rezolvare a laturii civile a cauzei penale, calea de atac trebuie respinsă ca inadmisibilă, deoarece motivul invocat nu se mai regăsește în prevederile art. 385⁹ alin. 1 din Codul de procedură penală.

În fine, alte instanțe au considerat că recursurile trebuie soluționate pe fond chiar și după abrogarea pct. 17¹ din alin. 1 al art. 385⁹ din Codul de procedură penală, în temeiul alin. 2 și 3 ale aceluiași articol.

Aceste din urmă instanțe au interpretat și au aplicat corect dispozițiile legii.

În adevăr, în urma abrogării pct. 17¹ din alin. 1 al art. 385⁹ din Codul de procedură penală, potrivit căruia hotărârea contrară legii sau prin care s-a făcut o greșită aplicare a legii era supusă casării, a avut loc o restrângere a cazurilor de casare ce se pot invoca în recurs, atât cu privire la latura penală, cât și cu privire la latura civilă.

Această restrângere a cazurilor de casare nu poate justifica însă aprecierea că recursurile formulate numai cu privire la latura civilă ar fi devenit inadmisibile datorită abrogării dispoziției prin care era reglementat un motiv esențial într-o atare cale de atac pentru această latură a procesului.

Dacă legiuitorul ar fi voit să înlăture posibilitatea atacării cu recurs a deciziilor pronunțate în apel cu privire la latura civilă, nu ar fi menținut reglementarea de la alin. 2 al art. 385⁹ din Codul de procedură penală, în cuprinsul căruia se precizează următoarele: „Cazurile de casare prevăzute în alin. 1 pot fi invocate atât cu privire la soluționarea laturii penale, cât și a laturii civile a cauzei”.

Or, această reglementare, lipsită de echivoc, exclude posibilitatea de a se aprecia că înlăturarea unui motiv de casare, prin art. 1 pct. 185 din Legea nr. 356/2006 pentru modificarea și completarea Codului de procedură penală, precum și pentru modificarea altor legi, ar avea drept consecință atribuirea

caracterului de „inadmisibil” recursului îndreptat numai împotriva laturii civile a cauzei.

De aceea, atât timp cât prin art. 385⁹ alin. 2 din Codul de procedură penală se prevede că, în ansamblul lor, cazurile de casare prevăzute în alin. 1 din acest articol pot fi invocate și în latura civilă a cauzei, nu ar fi posibil ca, pe calea unei interpretări judecătorești excesive, să se considere că înlăturarea cazului de casare reglementat la pct. 17¹ din alin. 1 al aceluși articol ar echivala cu desființarea recursului asupra unei laturi importante a procesului pe motiv că lipsa aceluși caz de casare ar duce la ineficiența căii de atac.

Este adevărat că motivele de casare ce se pot invoca în baza temeiurilor enumerate în cuprinsul alin. 1 al art. 385⁹ din Codul de procedură penală se referă, în esența lor, la aspecte privind latura penală a procesului, dar unele dintre aceste temeiuri, cum sunt cele menționate la pct. 9, 10, 12, 16, 17 și 18 din alineatul respectiv, sunt susceptibile de a prezenta relevanță vădită în ceea ce privește interesele de fond ale părții civile, iar altele vizează aspecte procedurale de natură a garanta drepturile sale legitime.

De altfel, în raport cu reglementarea cuprinsă în art. 721 din Codul de procedură civilă, potrivit căreia dispozițiile acestui cod se aplică și în materiile prevăzute de alte legi, în măsura în care acestea nu cuprind dispoziții potrivnice, trebuie observat că, în măsura în care motivele de nelegalitate specifice procesului civil, menționate în art. 304 din acel cod, nu sunt potrivnice sau nu se suprapun celor prevăzute în art. 385⁹ alin. 1 din Codul de procedură penală, ar putea fi luate în considerare, în mod conjugat cu cele indicate în acest din urmă text de lege, ca temeiuri ale criteriilor susceptibile a fi invocate împotriva modului de soluționare a laturii civile.

În consecință, în temeiul art. 25 lit. a) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, precum și al art. 414² din Codul de procedură penală, urmează a se admite recursul în interesul legii și a se stabili că, după abrogarea pct. 17¹ de la alin. 1 al art. 385⁹ din Codul de procedură penală prin Legea nr. 356/2006, judecarea recursurilor declarate cu privire la latura civilă, împotriva deciziilor pronunțate în apel, se va face în conformitate cu dispozițiile art. 385⁹ alin. 2 din Codul de procedură penală, cazurile de casare urmând a fi analizate, în concret, în funcție de modul de rezolvare a laturii civile.

PENTRU ACESTE MOTIVE

În numele legii,

DECID:

Admit recursul în interesul legii declarat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

În aplicarea dispozițiilor art. 385⁹ din Codul de procedură penală, după abrogarea pct. 17¹ prin Legea nr. 356/2006, stabilesc următoarele:

Judecarea recursurilor declarate cu privire la latura civilă împotriva deciziilor pronunțate în apel se va face în conformitate cu dispozițiile art. 385⁹ alin. 2 din Codul de procedură penală, cazurile de casare urmând a fi analizate în concret, în funcție de modul de rezolvare a laturii civile.

Obligatorie, potrivit art. 414² alin. 3 din Codul de procedură penală.

Pronunțată în ședință publică astăzi, 2 iunie 2008.

PREȘEDINTELE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE,
prof. univ. dr. **NICOLAE POPA**

p. Prim-magistrat-asistent,
Victoria Maftei,
eliberată din funcție prin pensionare,
Adriana Daniela White

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

— SECȚIILE UNITE —

DECIZIA Nr. 44**din 13 octombrie 2008**

Dosar nr. 29/2008

Sub președinția domnului profesor univ. dr. Nicolae Popa, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție,

Înalta Curte de Casație și Justiție, constituită în Secții Unite, în conformitate cu dispozițiile art. 25 lit. a) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, s-a întrunit pentru a examina recursul în interesul legii, declarat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, privind admisibilitatea plângerii formulate, în temeiul art. 278¹ din Codul de procedură penală, de persoana față de care s-a dispus netrimiteră în judecată, dacă aceasta solicită schimbarea temeiului de drept al soluției dispuse prin rezoluție sau ordonanță ori prin dispoziția cuprinsă în rechizitoriu.

Secțiile Unite au fost constituite cu respectarea dispozițiilor art. 34 din Legea nr. 304/2004, republicată, fiind prezenți 81 de judecători din totalul de 115 aflați în funcție.

Procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a fost reprezentat de procurorul Iuliana Nedelcu, procuror șef al Secției Judiciare.

Reprezentanta procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a susținut recursul în interesul legii, punând concluzii pentru admiterea acestuia în sensul de a se stabili că, în cazul în care se solicită de către persoana față de care s-a dispus netrimiteră în judecată schimbarea temeiului de drept al soluției dispuse prin rezoluția sau ordonanța ori dispoziția cuprinsă în rechizitoriu, în cazul în care plângerea este întemeiată, soluția ce trebuie pronunțată nu poate fi decât cea prevăzută de art. 278¹ alin. 8 lit. b) din Codul de procedură penală.

SECȚIILE UNITE,

deliberând asupra recursului în interesul legii, constată următoarele:

În practica instanțelor judecătorești nu există un punct de vedere unitar în legătură cu admisibilitatea plângerii formulate, în condițiile art. 278¹ din Codul de procedură penală, de către persoana față de care s-a dispus netrimiteră în judecată, în cazul când se solicită schimbarea temeiului de drept al soluției dispuse prin rezoluție sau ordonanță ori prin dispoziția cuprinsă în rechizitoriu, potrivit art. 278¹ alin. 8 din Codul de procedură penală.

Astfel, unele instanțe au admis prin încheiere asemenea plângeri și, considerând suficiente probe existente în dosar, în temeiul art. 278¹ alin. 8 lit. c) din Codul de procedură penală au desființat rezoluția sau ordonanța atacată ori dispoziția din rechizitoriu și au reținut cauza spre judecare, pronunțând soluții de achitare a inculpaților.

Alte instanțe, dimpotrivă, făcând aplicarea art. 278¹ alin. 8 lit. b) din Codul de procedură penală, au admis plângerea prin care se solicită schimbarea temeiului de drept al soluției de către persoana față de care s-a dispus netrimiteră în judecată, au desființat rezoluția ori dispoziția cuprinsă în rechizitoriu și au schimbat temeiul de drept al soluției de netrimiteră în judecată.

Aceste din urmă instanțe au interpretat și aplicat corect dispozițiile legii.

Din prevederile art. 278¹ din Codul de procedură penală rezultă, în mod expres, că obiectul plângerii formulate în condițiile acestui text de lege îl constituie rezoluția de neînțepere a urmăririi penale sau ordonanța ori, după caz, rezoluția de clasare, de scoatere de sub urmărire penală sau de încetare a urmăririi penale dată de procuror, precum și dispoziția de netrimiteră în judecată cuprinsă în rechizitoriu.

În ceea ce privește titularul plângerii formulate în condițiile reglementate de art. 278¹ din Codul de procedură penală, din dispozițiile acestui text de lege reiese că atât persoana vătămată nemijlocit printr-o faptă de natură penală, cât și orice persoană ale cărei interese legitime sunt vătămăte pot dobândi calitate procesuală activă, în cadrul ultimei categorii, alături de persoana

înviniutului sau inculpatului, intrând și persoana față de care s-a dispus soluția neînțeperei urmăririi penale (făptuitorul).

Așa fiind, din moment ce dispozițiile art. 278¹ din Codul de procedură penală nu conțin vreo limitare a persoanelor având interese legitime vătămăte sau cu privire la aspectele ce pot constitui obiectul vătămării, se impune să se considere admisibilă plângerea prin care se solicită de către persoana care are calitatea de făptuitor, înviniut sau inculpat schimbarea temeiului de drept al soluției dispuse de procuror.

O asemenea concluzie este în deplină concordanță cu prevederile art. 21 din Constituția României și cu interpretarea dată art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale de către Curtea Europeană a Drepturilor Omului, prin care este garantat accesul liber la justiție, în sensul că orice persoană se poate adresa justiției pentru apărarea drepturilor, libertăților și intereselor sale legitime, în condițiile garantării dreptului la un proces echitabil.

De altfel, este de observat că plângerea formulată în condițiile art. 278¹ din Codul de procedură penală constituie un drept procesual al părții de a sesiza instanța numai pentru realizarea controlului judecătorec asupra soluțiilor de neurmărire sau de netrimiteră în judecată date de procuror. Plângerea nu poate constitui mod de sesizare a instanței cu judecarea propriu-zisă a fondului cauzei penale în primă instanță.

Sub acest aspect, natura juridică a plângerii formulate în condițiile reglementate de art. 278¹ din Codul de procedură penală este aceea a unei căi de atac, iar soluțiile prin care această procedură specifică poate fi finalizată, astfel cum sunt prevăzute distinct în cuprinsul alin. 8 al aceluiași text de lege, nu pot fi decât de respingere sau de admitere a plângerii.

De aceea, în condițiile în care pronunțarea unei soluții de respingere a plângerii formulate în condițiile art. 278¹ din Codul de procedură penală este condiționată de stabilirea caracterului tardiv sau inadmisibil ori nefondat al acesteia, soluția de admitere a unei astfel de plângeri nu ar putea fi dispusă decât în cazul stabilirii existenței sau inexistenței caracterului incomplet al urmăririi penale sau al aprecierii eronate a probelor de către organul de urmărire penală.

Or, potrivit dispozițiilor art. 278¹ alin. 8 lit. b) și c) din Codul de procedură penală, atunci când judecătorul constată că plângerea împotriva rezoluției sau ordonanței procurorului de netrimitere în judecată este întemeiată, o admite, desfășurează rezoluția sau ordonanța atacată, procedând, după caz, astfel:

În cazul prevăzut la lit. b), trimite cauza procurorului, în vederea începerii urmăririi penale sau redeschiderii urmăririi penale, în ipoteza unei urmăririi penale inexistente sau incomplete.

Spre deosebire de această situație, în cazul prevăzut la lit. c) a aceluiași articol, dacă se constată că probele existente la dosar sunt suficiente, judecătorul va reține cauza spre judecare.

Prin urmare, în acest ultim caz faza urmăririi penale este realizată complet, însă a avut loc o apreciere eronată a probelor, ceea ce duce la concluzia că sfera de aplicare a dispozițiilor menționate cuprinde numai soluțiile de scoatere de sub urmărire penală și de încetare a urmăririi penale.

Așadar, numai în această ipoteză, când constată că urmărirea penală nu s-a efectuat sau că este incompletă, judecătorul admite plângerea și procedează conform art. 278¹ alin. 8 lit. b) din Codul de procedură penală.

Ca atare, în cazul plângerii formulate în baza art. 278¹ din Codul de procedură penală de către persoana față de care s-a dispus netrimiterea în judecată, atunci când se solicită schimbarea temeiului de drept al soluției dispuse prin rezoluție sau ordonanță ori prin dispoziția cuprinsă în rechizitoriu, dacă instrumentarea este completă, instanța poate dispune schimbarea acestui temei, în condițiile art. 278¹ alin. 8 lit. b) din Codul de procedură penală.

Dar, în ipoteza reglementată în art. 278¹ alin. 8 lit. c) din Codul de procedură penală, trebuie reținut că, în raport cu conținutul acestui text de lege, nu este posibilă constatarea suficienței probelor existente la dosar pentru reținerea cauzei spre judecare, câtă vreme nu s-a început urmărirea penală.

În această privință, încheierea de admitere a plângerii, dată de judecător, constituie și act de punere în mișcare a acțiunii penale atunci când sesizarea instanței se face prin plângerea persoanei vătămate sau a oricărei alte persoane ale cărei interese legitime au fost lezate.

Cu toate că prin art. 278¹ alin. 9 din Codul de procedură penală se precizează, fără să se facă distincție, că, „în cazul

prevăzut în alin. 8 lit. c), actul de sesizare a instanței îl constituie plângerea persoanei la care se referă alin. 1”, trebuie să se aibă în vedere totuși că, în accepțiunea dispozițiilor de ansamblu ce reglementează instituția sesizării instanței, o atare plângere nu poate proveni decât de la persoana vătămată nemijlocit prin fapta penală, pentru a i se atribui forța procesuală specifică unui act de sesizare a instanței.

Un asemenea tratament juridic se impune și pentru că, în ipoteza plângerii formulate de însăși persoana față de care s-a dispus netrimiterea în judecată, ar fi de neconceput ca tocmai plângerea ei să se constituie în act de sesizare a instanței împotriva sa, cu încălcarea implicită a principiului procesual *non reformatio in pejus*.

De aceea, în raport cu aceste limite în care poate fi circumscris controlul judiciar în cadrul procedurii reglementate în art. 278¹ alin. 8 din Codul de procedură penală, în ipoteza în care persoana față de care s-a dispus netrimiterea în judecată solicită schimbarea temeiului de drept al acestei soluții, dispusă prin rezoluție sau ordonanță ori prin dispoziția cuprinsă în rechizitoriu, dacă se apreciază că este întemeiată plângerea prin care s-a invocat neefectuarea urmăririi penale sau caracterul ei incomplet, judecătorul nu poate pronunța decât soluția prevăzută la alin. 8 lit. b) din același articol.

Tot astfel, trebuie admis că, în ipoteza când probatoriul este complet și nu se impune trimiterea cauzei la procuror, în vederea începerii sau redeschiderii urmăririi penale, judecătorul are de asemenea posibilitatea să schimbe temeiul de drept al soluției dispuse de procuror, tot în cadrul aplicării dispozițiilor art. 278¹ alin. 8 lit. b) din Codul de procedură penală.

În consecință, în temeiul dispozițiilor art. 25 lit. a) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, precum și ale art. 414² alin. 2 și 3 din Codul de procedură penală, urmează a se admite recursul în interesul legii și a se stabili că, în cazul plângerii formulate în baza art. 278¹ din Codul de procedură penală de către persoana față de care s-a dispus netrimiterea în judecată, dacă acea persoană solicită schimbarea temeiului de drept al soluției dispuse prin rezoluție sau ordonanță ori al dispoziției cuprinse în rechizitoriu, în ipoteza unei instrumentări complete, instanța poate dispune schimbarea acestui temei în condițiile reglementate în art. 278¹ alin. 8 lit. b) din Codul de procedură penală.

PENTRU ACESTE MOTIVE

În numele legii,

DECID:

Admit recursul în interesul legii declarat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

În cazul plângerii formulate în baza art. 278¹ din Codul de procedură penală de persoana față de care s-a dispus netrimiterea în judecată și care solicită schimbarea temeiului de drept al soluției dispuse prin rezoluție sau ordonanță ori dispoziția cuprinsă în rechizitoriu, în ipoteza unei instrumentări complete, instanța poate dispune schimbarea acestuia, în condițiile art. 278¹ alin. 8 lit. b) din Codul de procedură penală.

Obligatorie, potrivit art. 414² alin. 3 din Codul de procedură penală.

Pronunțată în ședință publică astăzi, 13 octombrie 2008.

PREȘEDINTELE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE,
prof. univ. dr. **NICOLAE POPA**

p. Prim-magistrat-asistent,
Victoria Maftei,
eliberată din funcție prin pensionare,
Adriana Daniela White

TABLOUL NAȚIONAL AL ARHITECȚILOR*)

Secțiunea 1: arhitecți cu drept de semnătură

Numere de înregistrare radiate din TNA

Secțiunea 2: conducători arhitecți cu drept de semnătură

Anexa I: Filialele teritoriale al Ordinului Arhitecților din România

NOTĂ:

Tabloul Național al Arhitecților cuprinde, în forma alăturată, arhitecții și conducătorii arhitecți înscriși în Ordinul Arhitecților din România până la data de 15 aprilie 2009.

Tabloul Național al Arhitecților se utilizează de către filialele teritoriale ale Ordinului Arhitecților din România în administrarea dreptului de semnătură și de către autoritățile administrației publice pentru promovarea și autorizarea lucrărilor de construcții.

Tabloul teritorial al arhitecților este evidența gestionată de către filialele teritoriale ale OAR. Lista filialelor este inclusă în anexa I.

Conform art. 36 din Legea nr. 184/2001 privind organizarea și exercitarea profesiei de arhitect, republicată, înregistrarea într-un tablou teritorial al arhitecților permite exercitarea profesiei în toată țara.

*) Tabloul Național al Arhitecților se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 423 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul al Regiei Autonome „Monitorul Oficial”, București, șos. Panduri nr. 1.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.411.58.33 și 021.410.47.30, fax 021.410.77.36 și 021.410.47.23

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948368 431454